



18 lipca 2018 r.
godz. 11:00

Notatka z posiedzenia Forum Inwestycyjnego Grupy Roboczej Zapisy Umów

Organizator i miejsce spotkania:
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Typ spotkania: Forum Inwestycyjne

Moderator Agnieszka Suchecka, Lider Grupy Roboczej

Uczestnicy: W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Wykonawców, CUPT oraz Zamawiającego

Spotkanie miało na celu: omówienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy, omówienie uwag i propozycji nadesłanych przez uczestników do umowy bazowej.

Przebieg spotkania

Przedstawiciel Zamawiającego odniósł się do zapisów Subklauzuli 2.7 wyjaśniając, że dotychczasowa praktyka wskazywała, iż uzyskanie Zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego po modernizacji był to, średnio, okres ok. 9 miesięcy. Okres ten obecnie uległ znacznemu wydłużeniu nawet do 2 (dwóch) lat. Jednostki Notyfikowane deklarują obecnie czas 3 (trzech) miesięcy na wydanie Certyfikatu weryfikacji WE podsystemu, licząc od daty zakończenia prób eksploatacyjnych oraz przekazania całej, kompletnej dokumentacji.

W przypadku gdy w specyfikacji przetargowej Zamawiający zawarł wymóg uzyskania przez Wykonawcę Zezwolenia na dopuszczenie podsystemu strukturalnego do eksploatacji, wydawanego przez Prezesa UTK, to w takim wypadku wymóg ten Wykonawca zobowiązany jest zrealizować w terminie wskazanym w Umowie. Zgodnie z umową Wykonawca zobowiązuje się do wykonania nie tylko prac budowlanych, ale pewnego zakresu rzeczowego, w tym potwierdzenia w postaci dostarczonych dokumentów, a Zamawiający zobowiązuje się do zapłacenia za to. Zamawiający wskazał że dokumenty powinny być dostarczone przed odbiorem końcowym. Cały zakres zamówienia określony w dokumentacji przetargowej (uwzględniony w podpisanej umowie) winien być zrealizowany w terminie wskazanym w ww. dokumentach.

- W dalszej części dyskusji omówiono następujące tematy oraz ustalono zakres agendy kolejnego spotkania:

- W odniesieniu do Subklauzuli 8.7

- kara a) „*Termin wymagalności roszczenia o zapłatę kar umownych za niewykonanie w terminie Etapów rozpoczyna się w dniu następującym po upływie połowy Pierwotnego Czasu na Ukończenie*” – **ustalono, że przedstawiciele wykonawców biorących udział w Forum zastanowią się nad propozycją przerwania zapisu.**
- kara b) za PZJ – podniesiono kwestię zmiany tej kary, poprzez karanie za jeden PZJ, a nie za każdy dzień zwłoki w przedstawieniu – przedstawiciele Zamawiającego wskazali, że nie przewidują takiej zmiany, natomiast przemyślą wysokość kar
- kara c) za nieprzekazanie Raportu o Postępie Prac – wykonawcy odwoływali się do zaakceptowanego uprzednio postulatu usunięcia tych kar - przedstawiciele Zamawiającego wskazują na konieczność zapewnienia w umowie otrzymywania przez Zamawiającego od Wykonawcy Raportów o Postępie Prac, wobec czego postanowienia **zapisy w tym zakresie zostaną ponownie przeanalizowane przez Zamawiającego,**
- kara f) **zamawiający przeanalizuje zapisy zgodnie z ustaleniami** (w odniesieniu do realności harmonogramu)
- omówiono kwestię sumy naliczanych kar
- Lider Grupy przedstawiła problematykę ustalania dni zwłoki wykonawcy i wystawiania not obciążeniowych – wskazała na potrzebę ustalenia dobrych praktyk wspólnego omawiania



kar - przed wystawieniem noty – **zarówno Zamawiający jak i Wykonawcy przed kolejnym spotkaniem zastanowią się nad tymi kwestiami,**

- wskazano na planowaną modyfikację omawianej wcześniej definicji Odcinka oraz wiążącą się z tym modyfikacją Subklauzuli 10.2
- **Zamawiający przeanalizuje postanowienia Subklauzuli 8.3, w odniesieniu do zatwierdzania harmonogramów, jeżeli zmiany zostaną wprowadzone, będą odpowiednio przeniesione również do umów z Inżynierem**
- W subklauzuli 6.9 – **Zamawiający doprecyzuje postanowienia dot. zażądania odsunięcia wskazanej osoby z personelu Wykonawcy,**
- Subklauzula 4.3 – ustalono, że jeżeli przedstawiciel wykonawcy nie pełni funkcji wymagających uprawnień budowlanych, np. nie jest jednocześnie kierownikiem budowy, to nie musi mieć takich uprawnień, **Zamawiający doprecyzuje postanowienia, co pozwoli na redukcję pytań w tym zakresie,**
- Zamawiający przeanalizuje kwestie dot. raportów dobowych, o których mowa w Subklauzuli 4.21,
- Subklauzula 4.4 ust. 1:
 - lit. d) - omówienie tematyki okresu odpowiedzialności podwykonawcy robót budowlanych za wady przedmiotu umowy o podwykonawstwo,
 - lit. e) - „...*musi wykazać się posiadaniem wiedzy i doświadczenia odpowiadających, co najmniej wiedzy i doświadczeniu wymaganym od Wykonawcy w związku z realizacją podzlecanej Umowy oraz dysponować personelem i sprzętem, gwarantującym prawidłowe wykonanie podzlecanej części Umowy*” – **Zamawiający doprecyzuje to postanowienie w zakresie pojawiających się wątpliwości odnośnie zakresu oczekiwanego od podwykonawcy doświadczenia,**
- Subklauzula 4.4 ust. 3 lit. e) - „*wartość zleczanych Robót w PLN netto. W projekcie Umowy o podwykonawstwo pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą lub Podwykonawcą a dalszym Podwykonawcą wartość netto zleczonych Robót nie może być wyższa niż wartość netto zleczonych Robót wynikających z Umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą...*” – **Wykonawcy przygotowują argumenty odnośnie możliwości usunięcia tego postanowienia**

Uczestnicy omówili kwestię terminu Zamawiającego na zgłaszania uwag do umów o podwykonawstwo,

- Subklauzula 1.10 – ustalono, że jest to temat na odrębne spotkanie
- Omówienie treści Subklauzuli 7.10 materiały z rozbiórki i odpady – **ustalono, że ewentualne problemy z odbiorem lub przekazywaniem materiałów będą przesyłane na adres Forum,**
- Omówiono kwestie zabezpieczenia należytego wykonania umowy – Zamawiający jest otwarty na dialog w kwestii stopniowego zwrotu gwarancji przy czym Uczestnicy zwracają uwagę na brzmienie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych w tym zakresie, ustalono, że **propozycje rozwiązań w tym zakresie będą przesyłane na adres Forum,**
- Przedstawiciel Zamawiającego poinformował, że w odniesieniu do wniosku wykonawców dot. ubezpieczeń budowy i montażu, zostanie odroczony i **w przypadku uzyskania akceptacji Zarządu Spółki wprowadzony zostanie taryfikator wymaganych limitów oraz zostaną zmodyfikowane postanowienia w tym zakresie,**
- na kolejnym spotkaniu grupy Kryteria Wyboru **Zamawiający przedstawi** jakie uprawnienia i obowiązki mają kierownicy kontraktów (projektów), dodatkowo Zamawiający przyjrzy się kwestii wymogu wadium.

W trakcie spotkania przedstawione zostały dwie prezentacje, które stanowią załącznik do notatki:

- prezentacja Pocztowego Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych,
- prezentacja na temat Split Payment.



Ustalano, że kwestia nadsyłania uwag do dokumentów bazowych jest nadal otwarta.

Na zakończenie Lider Grupy poprosiła o **przesyłanie do końca przyszłego tygodnia (czyli 27.07), o przysłanie propozycji dot. zabezpieczeń.**

Wnioski ze spotkania

Zamawiający przeanalizuje i zmodyfikuje Subklauzule:

- 10.1, 10.2 - kwestie związane z odcinkiem,
- 8.3 dot. harmonogramów,
- 6.9 przedstawiciel wykonawcy
- 8.7 kary jeszcze zostaną przeanalizowane

Na kolejnym spotkaniu omówione zostaną następujące tematy:

- procesy decyzyjne PLK
- analiza ryzyk- zakończenie matrycy ryzyk
- omówienie Subklauzuli 1.10 Używanie Dokumentów Wykonawcy przez Zamawiającego
- Wykonawcy przedstawią propozycję dot. zabezpieczeń,

Ustalono, że spotkanie w małej grupie odbędzie się w tygodniu pomiędzy 30 lipca, a 3 sierpnia, natomiast o miejscu i terminie kolejnego spotkania Grupy Roboczej Zapisy Umów uczestnicy zostaną jak zawsze powiadomieni drogą mailową.

Na tym zakończono notatkę