

IFK4.276.100.2025.6

Warszawa, 28/08/2025 r.

Dot.: Konkursu na wybór brokera.

Do Wykonawców

ubiegających się o zamówienie

W związku prowadzonym Konkursem na wybór brokera ubezpieczeniowego do obsługi ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej m.in. członków organów PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (zgodnie z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej – Pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe), Zarząd PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Pytanie nr 1

W związku z kryterium wyboru dotyczącym Liczby postępowań określonym w Rozdziale VII:

2) Liczba postępowań (załącznik nr 11 do oferty) o zamówienie publiczne (sektorowe), w których Wykonawca brał udział (potwierdzone oświadczeniem Wykonawcy), a przedmiotem był wybór Ubezpieczyciela i zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej m.in. członków organów (D&O) (zgodnie z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i 15 reasekuracyjnej), prowadzonych zgodnie z przepisami Ustawy Prawo zamówień publicznych w ciągu lat kalendarzowych 2017-2024, Punktacja – maksymalna liczba punktów do uzyskania – 10 pkt: Za każde postępowanie, przyznawany jest 1 pkt., maksymalnie 10 pkt

prosimy o informację:

- a) czy w kryterium „Liczba postępowań” Wykonawcy mogą zostać wykazane postępowania w przedmiocie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prowadzone zgodnie z przepisami UPZP?
- b) czy postępowania regulaminowe w oparciu o wewnętrzne regulaminy Zamawiających mogą zostać uwzględnione w kryterium „Liczba postępowań”?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje wprowadza modyfikację treść rozdziału w VII ust. 1 pkt 2) Regulaminu konkursu, który otrzymuje brzmienie:

„Liczba postępowań (załącznik nr 11 do oferty) o zamówienie publiczne, w których Wykonawca brał udział (potwierdzone oświadczeniem Wykonawcy), a przedmiotem był wybór Ubezpieczyciela i zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej m.in. członków organów (D&O) (zgodnie z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej), prowadzonych zgodnie z przepisami Ustawy Prawo zamówień publicznych w ciągu lat kalendarzowych 2017-2024,
Punktacja – maksymalna liczba punktów do uzyskania – 10 pkt:
Za każde postępowanie, przyznawany jest 1 pkt., maksymalnie 10 pkt”.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż:

- a) w kryterium „Liczba postępowań” Wykonawcy winni wykazać postępowania prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.
- b) postępowania regulaminowe prowadzone w oparciu o wewnętrzne regulaminy nie zostaną uwzględnione przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

W odniesieniu do wadium - w Regulaminie konkursu wydaje się, że wkradł się błąd. W rozdziale III punkt 3 Regulaminu, Zamawiający wskazuje, że konkurs ma charakter otwarty i przeprowadzony zostanie w jednym etapie. W rozdziale VIII dotyczącym wadium, wskazuje natomiast, że Zamawiający żąda od Wykonawców zakwalifikowanych do II etapu konkursu zabezpieczenia oferty wadium. Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów w tym zakresie i ich sprostowanie

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, iż:

1. modyfikuje treść rozdziału VIII ust. 1 Regulaminu konkursu, który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający żąda od Wykonawców zabezpieczenia oferty wadium.”
2. modyfikuje treść rozdziału VIII ust. 10 Regulaminu konkursu, który otrzymuje brzmienie: „Jeśli wadium jest wnoszone w pieniądzu do oferty należy dołączyć dokument potwierdzający wniesienie wadium przez Wykonawcę, tj. potwierdzenie wykonania przelewu”.
3. modyfikuje treść rozdziału VIII ust. 13 Regulaminu konkursu, który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający zwraca niezwłocznie wadium na wniosek Wykonawcy:
 - 1) który wycofał ofertę przed terminem składania ofert,
 - 2) którego oferta została odrzucona,
 - 3) po wyborze najkorzystniejszej oferty, z wyjątkiem Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.”

Pytanie nr 3:

1. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert z 21.08.2025 r. na 4.09.2026 r.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Termin składania ofert został przedłużony pismem nr IFK4.276.100.2025.5 z dnia 20.08.2025 r. na dzień **03 września 2025 r. na godz. 12:00.**

Pytanie nr 4:

Prosimy o doprecyzowanie zapisu rozdziału VII Kryteria wyboru Brokera pkt 4) "oświadczenie Wykonawcy potwierdzające właściwą realizację umów" - czy to oznacza, że Broker ma sam potwierdzić w formie oświadczenia, że należycie realizuje umowy zawarte na rzecz Klientów?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5:

Pytania dotyczące zapisów w projekcie Umowy zlecenia brokerskiego.

Wnioskujemy o dokonanie zmiany zapisu § 5 ust. 5 poprzez wykreślenie ze wskazanego ustępu:

„Strony postanawiają zawrzeć, przed uzyskaniem przez BROKERA dostępu do danych osobowych ze zbiorów, o których mowa powyżej, umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiącą Załącznik nr 2 do Umowy. W przypadku opóźnienia przez BROKERA podpisania Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, ZLECENIODAWCA wstrzyma się z udostępnieniem BROKEROVI wszelkich danych osobowych. W takim przypadku wszelkie ryzyka związane ze wstrzymaniem się przez ZLECENIODAWCĘ od udostępnienia BROKEROVI jakichkolwiek danych osobowych obciążają BROKERA.”.

Uzasadnienie:

Zgodnie z interpretacją UODO (w załączeniu) broker uznawany jest za samodzielnego Administratora Danych Osobowych w zakresie realizacji obowiązków dystrybutora ubezpieczeń wynikających z ustawy z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń. Z uwagi na powyższe nie ma obecnie potrzeby zawierania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, gdyż broker nie jest podmiotem przetwarzającym dane osobowe na zlecenie Klienta, a pomiędzy Klientem a brokerem dochodzi wyłącznie do wymiany danych osobowych pomiędzy dwoma niezależnymi Administratorami Danych Osobowych.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zleceniodawca podtrzymuje zasadność zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w przedmiotowym postępowaniu. Zleceniodawca stoi na stanowisku, że broker pełni funkcję zarówno podmiotu przetwarzającego, jak i administratora danych osobowych w zależności od konkretnej sytuacji i celu przetwarzania danych osobowych. Obowiązki brokera można bowiem podzielić na dwie kategorie: obowiązków ustawowych oraz obowiązków umownych. W zakresie wypełniania prawnych obowiązków brokera, jest on administratorem

danych. W ocenie Zleceniodawcy broker działając w imieniu i na rzecz osoby fizycznej będzie pełnił funkcję administratora danych osobowych, a posiada do tego odpowiednie podstawy prawne, w tym m.in. przetwarza dane osobowe na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b RODO w celu wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy. Świadcząc jednak usługi brokerskie dla Klienta będącego spółką prawa handlowego, broker działając w jego imieniu i na jego rzecz proceduje na podstawie umowy łączącej Klienta z brokerem i w tym zakresie jest podmiotem przetwarzającym dane osobowe. Bieżąca obsługa brokerska wobec klienta będącego spółką prawa handlowego jest rozpatrywana jako działalność wykonywana w imieniu i na rzecz Klienta na podstawie stosunku podstawowego łączącego strony, tj. na podstawie umowy. Gdyby nie umowa podpisana z Klientem, broker nie dysponowałby podstawą prawną do przetwarzania danych osób fizycznych, które nie są stroną umowy z brokerem. Broker nie odnajduje celu w reprezentowaniu osób fizycznych, z którymi nie łączy go żadna umowa podstawowa. Na gruncie przepisów RODO (art. 4 ust. 7), to administrator danych osobowych ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych. Trudno nie zgodzić się z twierdzeniem, że w tym przypadku to celem Klienta jest odpowiednie przygotowanie i obsługa umowy ubezpieczenia, która zabezpieczy interesy klienta i ubezpieczonych. Klient może, ale nie musi korzystać z obsługi brokerskiej w celu zawarcia umowy ubezpieczenia. Skorzystanie z usług brokerów ww. celu jest tak naprawdę wolą Klienta, co przemawia za uznaniem, że Broker działa w imieniu Klienta i tym samym jest podmiotem przetwarzającym dane w imieniu administratora. Broker, działając na podstawie pełnomocnictwa, nie może sam decydować o celach i sposobach przetwarzania danych osobowych i nie przetwarza ich dla własnych celów, co wyklucza uznanie go za administratora danych w rozumieniu przepisów RODO.

Pytanie nr 6:

Pytania dotyczące zapisów w projekcie Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Tak jak zostało wskazane powyżej, zgodnie z interpretacją UODO broker uznawany jest za samodzielnego Administratora Danych Osobowych w zakresie realizacji obowiązków dystrybutora ubezpieczeń wynikających z ustawy z dnia 15 grudnia 2017r. o dystrybucji ubezpieczeń. Z uwagi na powyższe nie ma obecnie potrzeby zawierania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, gdyż broker nie jest podmiotem przetwarzającym dane osobowe na zlecenie Klienta, a pomiędzy Klientem a brokerem dochodzi wyłącznie do wymiany danych osobowych pomiędzy dwoma niezależnymi Administratorami Danych Osobowych. Jeżeli, mimo powyższej informacji, uznają Państwo za zasadne zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, to wnosimy o uwzględnienie poniższych propozycji zmian. Prosimy o dokonanie zmiany zapisu w § 11 ust. 1 i nadanie mu brzmienia:

„ 1. Wykonawca, zgodnie z art. 82 ust. 2 RODO ponosi odpowiedzialność wobec osób trzecich za szkody, powstałe w wyniku przetwarzania danych osobowych, niezgodnego z aktualnymi przepisami o ochronie danych osobowych.”

Uzasadnienie:

Zapis art. 28 ust. 10 RODO nie odnosi się do kwestii odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego dane osobowe w stosunku do ADO, natomiast zgodni z jego treścią podmiot przetwarzający dane osobowe ponosi odpowiedzialność jak ADO wobec osób trzecich, które poniosły szkodę w związku z działaniem podmiotu przetwarzającego dane osobowe. Zapis art. 82 i 83 RODO w sposób wyczerpujący regulują kwestie odpowiedzialności ADO i podmiotu przetwarzającego dane osobowe za szkody spowodowane przetwarzaniem danych osobowych naruszających RODO.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zlecniodawca pozostawia zapisy §11 ust. 1 w dotychczasowym brzmieniu. Celem art. 28 ust. 10 RODO jest określenie zasad odpowiedzialności procesora podejmującego samowolne decyzje. Natomiast w art. 82 ust. 2 RODO mowa jest o odpowiedzialności deliktowej, która powstała wskutek naruszenia przepisów RODO, względem osoby, której dane dotyczą.

Pytanie nr 7:

Pytania dotyczące zapisów w projekcie Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Prosimy o wykreślenie § 12 w całości.

Uzasadnienie:

Kwestie odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego dane osobowe uregulowane są w art. 82 i 83 RODO. Zapisy przedmiotowego paragrafu pozostają w sprzeczności z regulacją przewidzianymi w RODO, w tym z treścią motywu 146 Preambuły. Podmiot przetwarzający dane osobowe ponosi zgodnie z RODO odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną osobom trzecim oraz odpowiedzialność administracyjną w przypadkach przewidzianych w RODO. Ponieważ uprawnienia i obowiązki ADO i podmiotu przetwarzającego dane osobowe na zlecenie ADO są odmienne, nie ma możliwości, żeby podmiot przetwarzający dane osobowe ponosił odpowiedzialność taką samą jak ADO czy taką jego odpowiedzialność rekompensował poprzez zapłatę kar umownych na rzecz ADO. Kwestie regresu uregulowane zostały w art. 82 ust. 5 RODO, nie ma więc podstaw do wprowadzania odmiennych regulacji w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zlecniodawca pozostawia zapisy §12 w dotychczasowym brzmieniu. Zlecniodawca nie zgadza się ze stanowiskiem Brokera, że regulowanie kwestii odpowiedzialności w umowie jest niecelowe. O ile odpowiedzialność administracyjna wynikająca z art. 83 RODO jest niezależna od woli stron i tym samym nie można jej umownie ograniczyć lub wyłączyć, o tyle

odpowiedzialność w relacji pomiędzy stronami umownymi może być przez nie doprecyzowana i szczegółowo opisana w treści umowy.

Pytanie nr 8:

Pytania dotyczące zapisów w projekcie Umowy o zachowaniu poufności.

Prosimy o dokonanie zmiany zapisu w § 2 ust. 3 i nadanie mu brzmienia:

„ 3. Obowiązek zachowania Informacji w tajemnicy obejmuje w szczególności zakaz ich udostępniania osobom trzecim, z wyjątkiem osób, o których mowa w ust. 6 i § 3 **oraz zakładów ubezpieczeń, w zakresie w jakim ich ujawnienie będzie konieczne do realizacji Umowy Właściwej**, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.”

Uzasadnienie:

Zapis konieczny z uwagi na specyfikę świadczonej usługi brokerskiej – Broker zobligowany jest do przekazywania informacji Zakładom Ubezpieczeń w celu uzyskania należytej ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zlecniodawca pozostawia zapisy § 2 ust. 3 w dotychczasowym brzmieniu. Zdaniem Zlecniodawcy nie ma potrzeby dodawania powyższego zdania do treści umowy o zachowaniu poufności, ponieważ kwestia ta została uregulowana i opisana w §2 ust. 3 i 6 przedmiotowej umowy. Zgodnie z powołanymi zapisami Zlecniodawca dopuszcza udostępnianie informacji pracownikom oraz wszystkim osobom współpracującym z nim przy realizacji przedmiotu umowy właściwej na podstawie umów cywilnoprawnych.

Pytanie nr 9:

Pytania dotyczące zapisów w projekcie Umowy o zachowaniu poufności.

Prosimy o dokonanie zmiany zapisu w § 3 ust. 1 i nadanie mu brzmienia:

„ 1. Obowiązek zachowania w tajemnicy Informacji nie dotyczy sytuacji, gdy obowiązek ich udostępnienia osobom trzecim wynika z obowiązujących przepisów prawa, **prawomocnego orzeczenia sądowego lub ostatecznej decyzji administracyjnej i osoby te lub uprawniony organ** zażądają od Wykonawcy ich przekazania.”

Uzasadnienie:

We wskazanych w zapisie sytuacjach broker może zostać zobowiązany do ujawnienia Informacji a odmowa ich ujawnia wiązać się może z naruszeniem przez brokera obowiązujących przepisów prawa. Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 32 ust. 3a i 3b ustawy z dnia 15 grudnia 2017r. o dystrybucji ubezpieczeń broker zobowiązany jest do zachowania tajemnicy brokerskiej, z której obowiązku zachowania może być zwolniony wyłącznie w przypadkach przewidzianych przez przepisy prawa.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zlecniodawca pozostawia zapisy § 3 ust. 1 w dotychczasowym brzmieniu. Prawomocne orzeczenie sądowe lub ostateczna decyzja administracyjna zawsze są wydawane w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Pytanie nr 10:

Pytania dotyczące zapisów w projekcie Umowy o zachowaniu poufności.

Wnioskujemy o wykreślenie w całości zapisów dotyczących kary umownej, które zostały przewidziane w § 9 umowy.

Uzasadnienie:

Wnioskujemy o wykreślenie zapisów w całości i oparcie odpowiedzialności na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu Cywilnego. Wskazać należy, że na brokerze ciąży ustawowy obowiązek postępowania w sposób uczciwy, rzetelny i profesjonalny, zgodnie z najlepiej pojętym interesem klientów. Tak jak wskazano powyżej, zgodnie z art. 32 ust. 3a i 3b ustawy z dnia 15 grudnia 2017r. o dystrybucji ubezpieczeń broker zobowiązany jest do zachowania tajemnicy brokerskiej, z której obowiązku zachowania może być zwolniony wyłącznie w przypadkach przewidzianych przez przepisy prawa.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zlecniodawca pozostawia zapisy § 9 w dotychczasowym brzmieniu. Kara umowna jest instytucją, która ma mobilizować strony do prawidłowej realizacji łączącej je umowy. Stanowi zatem jeden z możliwych sposobów zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy.

Pytanie nr 11:**Rozdział VII. Kryteria wyboru Brokera, ust. 1 pkt. 2**

Wnosimy o usunięcie z kryteriów wyboru brokera wymogu udokumentowania prowadzenia postępowań odpowiedzialności cywilnej członków organów (D&O) w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych.

Wnioskujemy o zmianę kryterium na takie, które będzie weryfikowało wiedzę i doświadczenie brokera w plasowaniu umów D&O, a nie weryfikowało doświadczenie w obsłudze postępowań Pzp.

Istotne dla Zamawiającego, jak sądzimy, jest właściwe skonstruowanie zakresu i adekwatnych limitów odpowiedzialności w polisie D&O z jednoczesną dbałością o koszt takiej umowy.

Wobec tego wnosimy o przyznanie punktów w oparciu o doświadczenie brokera w plasowaniu umów D&O z sumami gwarancyjnymi na poziomie 100 mln i wyższym (umowy podstawowe i nadwyżkowe).

JEST:

2) Liczba postępowań (załącznik nr 11 do oferty) o zamówienie publiczne (sektorowe), w których Wykonawca brał udział (potwierdzone oświadczeniem Wykonawcy), a przedmiotem był wybór Ubezpieczyciela i zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej m.in. członków organów (D&O) (zgodnie z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i 15 reasekuracyjnej), prowadzonych zgodnie z przepisami Ustawy Prawo zamówień publicznych w ciągu lat kalendarzowych 2017-2024,

WNIOSKOWANA ZMIANA NA:

Doświadczenie brokera w plasowaniu umów ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej m.in. członków organów (D&O) (zgodnie z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i 15 reasekuracyjnej), o sumie gwarancyjnej nie niższej niż 100 mln zł (umowa podstawowa i umowy nadwyżkowe) w ciągu lat kalendarzowych 2017-2024 zawierająca zanonimizowany wykaz potwierdzający zawarcie takich umów.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje o modyfikacji wprowadzonej w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 12:

Prosimy o wyjaśnienie, czy konkurs ma charakter jednoetapowy czy dwuetapowy.

W Rozdziale III, ust. 3 Regulaminu Konkursu wskazane jest, że „Konkurs ma charakter otwarty i przeprowadzony zostanie w jednym etapie”.

W Rozdziale VIII dotyczącym wadium jest wskazane, że konkurs składa się z dwóch etapów.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że Konkurs zostanie przeprowadzony jednoetapowo. Jednocześnie Zamawiający informuje o modyfikacji wprowadzonej w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie nr 13:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach niniejszego konkursu wymagane jest wniesienie wadium.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający potwierdza. Jednocześnie odwołujemy do zapoznania się z rozdziałem VIII Regulaminu konkursu oraz modyfikacją wprowadzoną w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie nr 14:

Wnioskujemy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 29 sierpnia 2025 r.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w ramach pytania nr 3.

Pytanie nr 15:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie w kryterium wyboru Brokera Rozdział VII, pkt 1, ppkt 3 - „Liczba osób” również innych form zatrudnienia niż wyłącznie umowa o pracę. Proponujemy, aby w ocenie uwzględniono również brokerów współpracujących na podstawie umów cywilnoprawnych (np. umowa zlecenie, kontrakt B2B), o ile są oni na stałe zaangażowani w realizację usług brokerskich w ramach struktury organizacyjnej oferenta. Różnorodność form zatrudnienia jest obecnie standardem rynkowym, szczególnie w branżach specjalistycznych, takich jak pośrednictwo ubezpieczeniowe. Wielu doświadczonych brokerów świadczy usługi w oparciu o kontrakty B2B lub inne elastyczne formy współpracy. Forma zatrudnienia nie wpływa na jakość świadczonych usług, kompetencje zawodowe ani dostępność brokera dla Zamawiającego. Ograniczenie wyłącznie do umowy o pracę może sztucznie zaniżać ocenę potencjału kadrowego niektórych oferentów, mimo że dysponują oni zespołem o wysokich kwalifikacjach i dużym doświadczeniu. W związku z powyższym, wnosimy o zmianę zapisu kryterium lub jego interpretację w sposób umożliwiający uwzględnienie wszystkich brokerów ubezpieczeniowych stale współpracujących z oferentem, niezależnie od formy prawnej tej współpracy.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację kryterium wyboru Brokera Rozdział VII, pkt 1, ppkt 2 - „Liczba postępowań”:

Liczba postępowań (załącznik nr 11 do oferty) o zamówienie publiczne (sektorowe), w których Wykonawca brał udział (potwierdzone oświadczeniem Wykonawcy), a przedmiotem był wybór Ubezpieczyciela i zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej m.in. członków organów (D&O) (zgodnie z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej), prowadzonych zgodnie z przepisami Ustawy Prawo zamówień publicznych w ciągu lat kalendarzowych 2017-2024.

Propozycja kryterium oceny ofert dla części zamówienia dotyczącej ubezpieczenia D&O

„Liczba postępowań (załącznik nr 11 do oferty) o zamówienie publiczne (sektorowe), w których Wykonawca brał udział (potwierdzone oświadczeniem Wykonawcy), a przedmiotem był wybór Ubezpieczyciela i zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej m.in. członków organów (D&O) (zgodnie z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej), prowadzonych zgodnie z przepisami Ustawy Prawo zamówień publicznych, niezależnie od trybu ich zawarcia, w tym w ramach zapytań ofertowych prowadzonych zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, lub innej formy zawarcia ubezpieczenia D&O w ciągu lat kalendarzowych 2017-2024.

Ubezpieczenia D&O są produktem wysoce zindywidualizowanym, co sprawia, że ich zakup często odbywa się poza klasycznym trybem zamówień sektorowych, szczególnie gdy wartość tej części zamówienia pozwala na zastosowanie art. 30 ust. 4 ustawy PZP.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje o modyfikacji wprowadzonej w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 17:

Uprzejmie proszę o zmianę terminu składania ofert i przesunięcie na nie wcześniej niż pierwszy tydzień września. Wniosek podyktowany jest faktem, iż trwający okres urlopowy utrudnia / wydłuża zebranie danych i informacji niezbędnych do przygotowania i złożenia oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w ramach pytania nr 3.

Pytanie nr 18:

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 29.08.2025r. z uwagi na konieczność zebrania znacznej ilości dokumentacji formalnej.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w ramach pytania nr 3.

Pytanie nr 19:

Wnoskujemy o zniesienie Kryterium 2) z Rozdziału VII ustęp 1, gdyż doświadczenie rynku polskiego wskazuje, iż polisy D&O nie są w przeważającej większości zawierane z wykorzystaniem PZP. Praktyka rynku pokazuje, iż przy zawieraniu polis D&O, spółki skarbu Państwa stosując PZP korzystają z innych możliwości dopuszczonych przez ustawę. Pozwala to wykorzystać im pełnię możliwości rynkowych. Jest to o tyle istotne, iż sam produkt D&O i jego warunki są wysoce specyficzne i pełne niuansów mających istotny wpływ na finalny zakres ochrony. Dodatkowo uzyskanie wysokich limitów odpowiedzialności realizowane jest w drodze reasekuracji fakultatywnej bądź w formie polis plasowanych bezpośrednio zagranicą. Z tej perspektywy, stosowanie PZP ogranicza Zamawiającemu dostęp do pełnej gamy rozwiązań. Prosimy zatem o zamianę przedmiotowego kryterium na takie, które pozwoli wykazać doświadczenie merytoryczne brokera w zakresie plasowania ubezpieczeń D&O w innych formach dopuszczonych przez ustawę. W tym celu proponujemy wykorzystać Kryterium 4) zgodnie z sugestią poniżej.

W miejsce dotychczasowego Kryterium 2) z Rozdziału VII ustęp 1 proponujemy wprowadzić kryterium oceniające Wykonawcy doświadczenie we współpracy ze podmiotami publicznymi.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje o modyfikacji wprowadzonej w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 20

Jednocześnie Kryterium 4) z Rozdziału VII ustęp 1, gdzie wymagacie Państwo wykazania zaledwie 10 podmiotów obsługiwanych w zakresie D&O w ciągu 2024 roku wydaje się, perspektywy doświadczonego w D&O brokera, niskim wymogiem. Sugerujemy zatem połączenie obu kryteriów w jedno dotyczące doświadczenia brokera o obsłudze polis D&O w dłuższej perspektywie czasowej.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21:

Odmienne niż stanowi ustęp 2 z Rozdziału V wnioskujemy o dopuszczenie możliwości składania ofert w konsorcjum. Umożliwi to zwiększenie ilości otrzymanych przez PKP PLK propozycji współpracy co będzie miało bezpośredni wpływ na zwiększenie konkurencyjności całego Konkursu i umożliwi Państwu zapoznania się z szerszą ofertą rynku.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22:

Czy jako spełnienie kryterium 5) z Rozdziału VII ustęp 1, akceptują Państwo procedury korporacyjne i wewnętrzne polityki, które co do zasady, regulują zasady przestrzegania bezpieczeństwa informacji oraz zarządzania jakością w naszej grupie?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23:

Prosimy o doprecyzowanie, jakiego wsparcia zamawiający oczekuje w paragrafie 2 ustęp 2 podpunkt 13), Projektu Umowy Zlecenia brokerskiego stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu Konkursu, mając na uwadze, iż broker nie świadczy usług doradztwa prawnego, gdyż nie jest podmiotem upoważnionym do świadczenia usług prawnych / pomocy prawnej.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający wyjaśnia, że ewentualne wsparcie ze strony Wykonawcy w zakresie podatkowym dotyczy wyłącznie kwestii związanych z ubezpieczeniami.

Pytanie nr 24:

W naszej ocenie broker jest administratorem danych osobowych. W konsekwencji nie widzimy potrzeby zawierania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych czego wymagają zapisy ustępu 5 paragraf 5 Projektu Umowy Zlecenia brokerskiego stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu Konkursu.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w ramach pytania nr 5.

Pytanie nr 25:

W paragrafie 10 ustęp 2 Projektu Umowy Zlecenia brokerskiego stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu Konkursu, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności brokera do wysokości sumy gwarancyjnej OC obowiązkowego brokera na rynku polskim.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26

W paragrafie 10 ustęp 2 Projektu Umowy Zlecenia brokerskiego stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu Konkursu, prosimy o doprecyzowanie, za jakie naruszenia kara będzie mogła być nałożona, przy czym prosimy o wyłączenie jest stosowania dla działań nie posiadających charakteru rażącego niedbalstwa i winy umyślnej.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o sytuacje prowadzące do zaniechania przez brokera czynności, wynikających z obowiązków zawartych w Projekcie umowy zlecenia brokerskiego, mogących wywołać szkodę po stronie Zamawiającego, np. brak zawarcia ubezpieczenia i zachowania ciągłości ochrony ubezpieczeniowej. Zamawiający pozostawia zapis paragrafu 10 ust. 2 Projektu umowy zlecenia brokerskiego bez zmian.

Pytanie nr 27:

Wnioskujemy o odstąpienie od zapisów ust 2 w paragrafie 12 w Projekcie Umowy Zlecenia brokerskiego stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu Konkursu. Jako duży broker obsługujący kilka tysięcy podmiotów na rynku polskim dysponujemy stosownymi procedurami oraz odpowiednią liczbę pracowników celem skutecznego zarządzania ewentualnym konfliktem interesów. W trakcie naszej wieloletniej obecności na rynku posiadliśmy szerokie doświadczenie, w jaki sposób działać w interesie naszych klientów w sytuacjach, w których ich interesy biznesowe pozostają w sprzeczności do siebie bez uszczerbku dla nich.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28:

Prosimy o modyfikację zapisów ustępu 2 w paragrafie 13 Projektu Umowy Zlecenia brokerskiego stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu Konkursu poprzez zmianę słowa "Zamawiający" na „Strona Umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29:

Mając na uwadze konieczność uzyskania od PKP PLK odpowiedzi na powyższe kwestie oraz czas niezbędny na przygotowanie oferty, wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 29.08.2025.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w ramach pytania nr 3.

Opracował:

Kamil Bałaban

tel. 797-305-520