

IKF13.276.10.2021.9

Warszawa, 18/05/2021 r.

Dot.: Konkursu na wybór brokera.

Do Wykonawców
ubiegających się o zamówienie

W związku prowadzonym Konkursem na wybór brokera ubezpieczeniowego do obsługi umów ubezpieczenia ryzyk osobowych i majątkowych (zgodnie z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej – Pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe), PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Pytanie nr 2

Rozdz. IV pkt. 15)

Jaka jest aktualna średnioroczna liczba szkód, które miałyby być przedmiotem naszej obsługi z podziałem na osobowe i majątkowe?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, iż w zakresie ubezpieczeń komunikacyjnych, przy założeniu, że przyjmujemy wszystkie rodzaje szkód likwidowanych przez Ubezpieczyciela (OC, AC, Szyba, Ass, NNW) średnioroczna liczba szkód za lata 2019-2020 wynosi około 540 szkód. Jeżeli przyjmujemy tylko szkody AC oraz Szyby, przy założeniu, że OC, Ass, NNW są powiązane ze szkodą AC lub Szybą – to średnioroczna liczba szkód z ww. lat wynosi około 450 szkód.

Zamawiający przyjął okres 2019-2020, ponieważ w tych latach mamy uwzględnione wszystkie pojazdy, które objęte są aktualnym ubezpieczeniem komunikacyjnym. W okresie poprzedzającym było mniej pojazdów ubezpieczonych przez Spółkę, ponieważ większość samochodów z wynajmu długoterminowego ubezpieczona była przez Wykonawców, z którymi Zamawiający miał podpisaną umowę na wynajem długoterminowy.

W zakresie pozostałych ubezpieczeń osobowych oraz majątkowych Zamawiający informuje, iż średnioroczna liczba szkód procedowanych za pośrednictwem brokera ubezpieczeniowego Spółki w latach 2017-2020, która miałyby być przedmiotem obsługi przez brokera dla szkód osobowych wynosi 47, natomiast dla szkód majątkowych wynosi 45.

Poniżej przedstawiamy zestawienie w podziale na lata i rodzaj szkody:

Rok	Szkody osobowe	Szkody majątkowe
2017	70	30
2018	51	28
2019	37	30
2020	27	91
Razem	185	179

Pytanie nr 3

Rozdz. IV pkt. 15)

Prosimy o doprecyzowanie zakresu obsługi szkód „rzeczowych w pojazdach drogowych poniżej franszyzy redukcyjnej”. Czy chodzi o zdarzenia polegające na uszkodzeniu pojazdów osobowych lub ciężarowych poruszających się po drogach, dla których wartość szkód nie przekracza franszyz w polisach autocasco?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający informuje, że chodzi przede wszystkim o likwidację szkód w pojazdach drogowych uszkodzonych w wyniku działalności Spółki na przejazdach kolejowo-drogowych.

Pytanie nr 4

Rozdz. IV pkt. 16)

Czy przedmiotem naszej obsługi miałyby być również szkody z OC działalności gospodarczej PKP PLK, których wartość nie przekracza franszyzy redukcyjnej? Jeśli tak, to jaka jest aktualna średnioroczna liczba takich szkód?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający potwierdza. Dodatkowo wyjaśniamy, iż średnioroczna liczba szkód z OC działalności gospodarczej Spółki, która miałyby być przedmiotem obsługi przez brokera oraz których wartość nie przekracza franszyzy redukcyjnej wynosi 36. Liczba wszystkich raportów/opinii przygotowanych przez brokera ubezpieczeniowego Spółki za lata 2017-2020 wynosi 146.

Pytanie nr 5

Rozdz. V pkt 12)

Prosimy o informacje jakie ryzyka osobowe z Działu II (załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r.) miałyby być objęte przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 6

Rozdz. V pkt 12)

Czy przedmiotem koncepcji dot. ubezpieczeń osobowych miałyby być między innymi niżej wymienione rodzaje ubezpieczeń:

- a) następstw nieszczęśliwych wypadków pracowników?
- b) następstw nieszczęśliwych wypadków pasażerów?
- c) ubezpieczenia zdrowotne?

Pytanie nr 7

Rozdz. V pkt 12)

Prosimy o informacje do jakiej w przybliżeniu liczby pracowników skierowane byłby ww. ubezpieczenia?

Pytanie nr 8

Rozdz. V pkt 12)

Jakie byłoby źródło finansowania składek niżej wymienionych ubezpieczeń osobowych:

- 1) następstw nieszczęśliwych wypadków pracowników?
- 2) ubezpieczenia zdrowotne?

Odpowiedź na pytanie nr 5, 6, 7, 8

Zamawiający informuje, że nie ubezpiecza ryzyk osobowych z Działu II (załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r.) Na chwilę obecną ochroną ubezpieczeniową obejmowane są: ubezpieczenia komunikacyjne, OC działalności (polisa podstawowa), OC działalności (polisa nadwyżkowa), ubezpieczenie D&O, dworzec Łódź Fabryczna, pozostały majątek Spółki (m.in.

budynki, sprzęt elektroniczny), casco maszyn torowych. Zamawiający rozważa zawarcie ubezpieczenia: OC działalności (nadwyżka ponad nadwyżkę), D&O (nadwyżka), obiektów LCS, aktów terroryzmu, mostów/wiaduktów, cyber ryzyk, ochrony karnoskarbowej. Zamawiający nie wymaga, aby ryzyka osobowe wymienione w pytaniu nr 6 były przedmiotem Koncepcji. Poziom zatrudnienia w PKP Polskich Liniach Kolejowych S.A. według stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku wyniósł 39 076 pracowników.

Pytanie nr 9

Rozdz. V pkt 12)

Prosimy o informacje na temat struktury planowanych inwestycji na najbliższe 2 lata, z podziałem na planowane wartości, rodzaje inwestycji i miejsce ich prowadzenia

Pytanie nr 10

Rozdz. V pkt 12)

Prosimy o informacje o liczbie i wartości inwestycji wykonywanych we własnym zakresie, typu remonty, naprawy, bez zlecenia prac budowlanych firmom zewnętrznym.

Odpowiedź na pytanie nr 9, 10

Zamawiający wyjaśnia, iż broker ubezpieczeniowy Spółki nie będzie pośredniczył na rzecz Zamawiającego przy zawieraniu ubezpieczeń inwestycyjnych, ze względu na fakt, iż Spółki nakłada na wykonawców inwestycji obowiązek przedłożenia dokumentacji ubezpieczeniowej do kontraktu. Do zakresu obowiązków brokera ubezpieczeniowego Spółki w obszarze ubezpieczeń inwestycyjnych będzie należało m.in. tworzenie wymogów ubezpieczeniowych stawianych kontrahentom w dokumentach bazowych Spółki, udzielanie odpowiedzi na pytania kontrahentów, weryfikacja dokumentacji ubezpieczeniowej przedłożonej przez kontrahentów. Przedmiot i zakres czynności wykonywanych przez brokera ubezpieczeniowego Spółki został zawarty w Rozdziale IV Regulaminu konkursu oraz drafcie umowy zlecenia brokerskiego.

Poniżej przedstawiamy informację dotyczącą ilości polis wykonawców robót przedłożonych do kontraktów realizowanych na rzecz Zamawiającego w latach 2017-2020:

Rok	Ilość kontraktów	Ilość polis
2017	193	390
2018	103	199
2019	128	252
2020	98	199
Razem	522	1040

Jednocześnie informujemy, iż powyższe dane nie uwzględniają aneksów do polis przedkładanych przez kontrahentów.

Pytanie nr 11

Rozdz. V pkt 12)

Prosimy o informacje na temat stosowanych przez PKP PLK trybów udzielania zamówień na roboty budowlane, w tym czy funkcjonują tryby inne niż w oparciu o PZP

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający informuje, iż jest Zamawiającym sektorowym i prowadzi postępowania na podstawie:

- a) ustawy Prawo zamówień publicznych
- b) Regulaminu udzielania zamówień logistycznych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- c) Regulaminu udzielania zamówień unijnych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

W postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy Pzp, Regulaminu logistycznego i Regulaminu unijnego podstawowo stosowanymi trybami są tryby konkurencyjne w postaci przetargu nieograniczonego czy zapytania ofertowego. Szczegółowy opis innych trybów niż ustawowe stosowanych w PKP Polskie Linie Kolejowe znajduje się na stronie internetowej <https://platformazakupowa.plk-sa.pl> w zakładce 'Regulacje i procedury procesu zakupowego'.

Pytanie nr 12

Rozdz. V pkt 12)

Prosimy o podanie informacji o aktualnej średniorocznej liczbie i rodzajach szkód w prowadzonych inwestycjach za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający informuje, że Spółka nie zawiera ubezpieczeń inwestycyjnych, w związku z powyższym nie posiadamy rzetelnych danych dotyczących średniorocznej liczby i rodzaju szkód w prowadzonych inwestycjach.

Pytanie nr 13

Zgłaszamy następujące wnioski i pytania do Regulaminu konkursu - Rozdział IV, ust. 1, pkt. 7

Proszę o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „reprezentowanie przed wszelkimi osobami fizycznymi i prawnymi oraz organami administracji wszelkiego szczebla” w odniesieniu do działalności brokerskiej.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający wprowadza modyfikację poprzez zastąpienie słowa „reprezentowanie” wyrazem „wspieranie”. Zamawiający ma na myśli m.in. wspieranie Spółki przy ewentualnych sporach prowadzonych przez KIO.

Pytanie nr 14

Zgłaszamy następujące wnioski i pytania do Regulaminu konkursu - Rozdział IV, ust. 8

Prosimy o opisanie na jakich zasadach spółki zależne miałyby zostać włączone do obsługi brokerskiej.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający informuje, że na chwilę obecną przeprowadza w swoim imieniu oraz w imieniu spółek zależnych od PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. postępowanie zakupowe oraz podpisuje dokumenty ubezpieczeniowe dotyczące ubezpieczenia D&O. Istnieje jednak możliwość, iż w przyszłości Zamawiający będzie ubezpieczał wspólnie ze spółkami zależnymi kolejne linie ubezpieczeń.

Pytanie nr 15

Zgłaszamy następujące wnioski i pytania do Regulaminu konkursu - Rozdział IV, ust. 1, pkt. 11

Proszę o uzupełnienie zapisu w następujący sposób: „uzgadnianie wymogów ubezpieczeniowych stawianych kontrahentom, udzielanie odpowiedzi na pytania kontrahentów (w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania **lub terminie dłuższym uzgodnionym przez Strony**), weryfikację dokumentacji ubezpieczeniowej (w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania **lub terminie dłuższym uzgodnionym przez Strony**) przedłożonej Zamawiającemu przez kontrahentów, w szczególności w zakresie obszaru inwestycyjnego (około 200-250 polis rocznie);

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku skomplikowanych spraw oraz możliwości wydłużenia terminów przytoczonych w pytaniu nr 15, nie wykluczamy przychylności w tej kwestii. Na tym etapie nie możemy jednak z „góry” wyrazić na to zgody.

Pytanie nr 16

Zgłaszamy następujące wnioski i pytania do Regulaminu konkursu - Rozdział IV, ust. 1, pkt. 14

Prosimy o wykreślenie „pilotowanie i monitorowanie wszelkich zmian rodzaju i wartości” i uwzględnienie zapisu: przypominanie Zleceniodawcy w uzgodnionych terminach o podawaniu informacji o zmianach rodzaju i wartości mienia; wprowadzanie zmian do polis po otrzymaniu niezbędnych informacji od Zleceniodawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający wyraża zgodę poprzez zastąpienie słów „pilotowanie i monitorowanie wszelkich zmian rodzaju i wartości” wyrazami „przypominanie Zleceniodawcy w uzgodnionych terminach o podawaniu informacji o zmianach rodzaju i wartości mienia; zgłaszanie do Ubezpieczycieli zmian do polis po otrzymaniu niezbędnych informacji od Zleceniodawcy”.

Pytanie nr 17

Zgłaszamy następujące wnioski i pytania do Regulaminu konkursu - Rozdział IV, ust. 1, pkt. 15

Co oznacza „Ryzyko osobowe” - prosimy o doprecyzowanie z jakich polis miałyby być likwidowane szkody i na czym miałyby polegać uczestnictwo brokera w likwidacji, czy są to osoby trzecie czy pracownicy Zleceniodawcy.

W jakim zakresie jest zaangażowany Zleceniodawca, w jakim zakresie jest zaangażowany broker. Czy w przypadku szkód poniżej franszyzy, jest zaangażowany także Ubezpieczyciel i w jakim zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający informuje, że w przytoczonym przez Wykonawcę Rozdziale IV ust. 1. pkt. 15 Regulaminu konkursu mowa jest o „szkodach osobowych”, a nie jak wskazał Wykonawca „ryzykach osobowych”. Wskazany punkt nie dotyczy likwidacji szkód z polis, ponieważ tym zajmują się Ubezpieczyciele, a likwidacją szkód nieobjętych ochroną ubezpieczeniową. Zamawiający przekazuje do Wykonawcy dokumentację szkodową, a zadaniem Wykonawcy jest przygotowanie raportu/opinii w zakresie odpowiedzialności oraz ewentualnej wysokości wypłaty odszkodowań. Przedmiotem raportu/opinii może być m.in. szkoda wyrządzona przez Zamawiającego osobie trzeciej, ale również pracownikowi Zamawiającego, który skieruje do Zamawiającego roszczenie. W przypadku szkód poniżej franszyzy Ubezpieczyciele nie są zaangażowani w likwidację szkód.

Pytanie nr 18

Zgłaszamy następujące wnioski i pytania do Regulaminu konkursu - Rozdział IV, ust. 1., pkt. 16

Jakie czynności brokerskie mają być wykonywane w ramach tego zapisu? Czy broker ma dochodzić w imieniu Zleceniodawcy regresów czy też broker ma dochodzić w imieniu Zleceniodawcy roszczeń z polis zawartych za jego pośrednictwem?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający wprowadza modyfikację poprzez zastąpienie słowa „windykacja” wyrazami „wspieranie w dochodzeniu”. Zakres dotyczy pomocy w dochodzeniu roszczeń od Ubezpieczycieli z polis majątkowych zawartych za pośrednictwem brokera, w przypadku w którym Zamawiający nie będzie się zgadzał z wysokością odszkodowania przyznanego przez Ubezpieczyciela.

Pytanie nr 19

Zgłaszamy następujące wnioski i pytania do Regulaminu konkursu - Rozdział IV, ust. 1, pkt. 19

Prosimy o uwzględnienie zapisu: Broker nie jest zobowiązany do świadczenia na rzecz Zleceniodawcy usług z zakresu rachunkowości, podatków oraz porad prawnych. Wszelkie poglądy z zakresu tych obszarów wyrażane przez Brokera oparte są na doświadczeniu Brokera wynikającym z zaistniałych w przeszłości przypadków i nie mogą stanowić podstawy podjęcia decyzji przez Zleceniodawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający wprowadza modyfikację poprzez zastąpienie słowa „doradztwo” wyrazem „wspieranie”. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że zakres wsparcia w zakresie podatkowym dotyczy wyłącznie kwestii związanych z ubezpieczeniami.

Pytanie nr 20

Zgłaszamy następujące wnioski i pytania do Regulaminu konkursu - Rozdział IV, ust. 1, pkt. 20

Prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „**Wsparcie** dla Zleceniodawcy przy tworzeniu projektów procedur i przepisów wewnętrznych związanych z ubezpieczeniami”.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający wprowadza modyfikację poprzez dodanie słowa „wspieranie przy tworzeniu” przed wyrazami „przepisów wewnętrznych związanych z ubezpieczeniami”.

Pytanie nr 21

Zgłaszamy następujące wnioski i pytania do Regulaminu konkursu - Rozdział IV, ust. 1, pkt. 22

Prosimy o uzupełnienie zapisu w następujący sposób: „Sporządzanie w ustalonym terminie, jednak nie dłużej niż 5 dni kalendarzowych (**chyba że wykonanie takiego raportu będzie wymagało dłuższego okresu wówczas strony ustalą inny termin**) - na wniosek Zamawiającego raportów/informacji o realizacji Programu/Polityki ubezpieczeniowego, o którym mowa w pkt 4”,

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 22

Draft umowy brokerskiej §10 „klauzula odszkodowawcza”

Prosimy o wykreślenie ust. 2 ww. klauzuli.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23

Draft umowy brokerskiej §14

Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach czynności realizowanych przez poprzedniego brokera, które zostaną powierzone obecnemu brokerowi, uwzględnione będą także otwarte szkody z polis aranżowanych przez poprzedniego brokera?

Jeżeli tak należy uzgodnić formułę przekazania tych szkód oraz odpowiednio zapisać to w umowie serwisu brokerskiego.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający informuje, że nie jest jego intencją powierzenie nowemu brokerowi czynności realizowanych przez poprzedniego brokera. Nie możemy jednak wykluczyć takiego rozwiązania, jak również tego, iż nowemu brokerowi zostaną powierzone do obsługi także otwarte szkody z polis aranżowanych przez poprzedniego brokera. Jeżeli dojdzie do takiej sytuacji Zamawiający podejmie kroki zmierzające do Protokolarnego przekazania takich szkód.

Pytanie nr 24

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §3, ust. 4

Realizacja Umowy właściwej wiąże się z dostępem do danych osobowych w następujący sposób: dostęp do danych przekazanych drogą elektroniczną.

Czy Zamawiający dopuszcza także dokumenty w wersji papierowej?

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający nie widzi potrzeby dostępu do danych osobowych w wersji papierowej.

Pytanie nr 25

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §4 ust. 2, pkt. 4 – prosimy o wykreślenie.

W naszej opinii tego typu dokumenty mogą być przekazane Państwu do wglądu w trakcie realizacji uprawnień kontrolnych.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający nie uwzględnia uwagi Wykonawcy i stoi na stanowisku, że zapisy §4 ust. 2 pkt 4 są w pełni uzasadnione i zgodne z przepisami prawa. Aktualnie w praktyce powszechnie stosowanym rozwiązaniem jest zawieranie w umowie powierzenia zapisu o tym, że przetwarzający upoważnia swoich pracowników do przetwarzania danych powierzonych przez administratora oraz przedstawia administratorowi listę upoważnionych osób. Administrator ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo powierzonych innemu podmiotowi danych, w związku z czym ma prawo do posiadania aktualnej listy osób, którym procesor polecił wykonywanie zadań związanych z przetwarzaniem danych osobowych powierzonych przez administratora.

Pytanie nr 26

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §4 ust. 5

Prosimy o uzupełnienie zapisu w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązuje się, niezwłocznie po zakończeniu przetwarzania danych osobowych (po zakończeniu realizacji Umowy właściwej), zgodnie z decyzją Zamawiającego trwale zniszczyć dane osobowe, chyba, że przepis powszechnie obowiązującego prawa nakłada na Wykonawcę obowiązek przechowywania danych osobowych. Zamawiający przyjmuje do wiadomości, iż art. 32 ust 3 pkt 4 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń nakłada na Wykonawcę jako brokera ubezpieczeniowego obowiązek przechowywania dokumentacji dotyczącej wykonywanej działalności brokerskiej w zakresie ubezpieczeń”.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający uwzględni uwagi Wykonawcy i §4 ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się, niezwłocznie po zakończeniu przetwarzania danych osobowych (po zakończeniu realizacji Umowy właściwej), zgodnie z decyzją Zamawiającego trwale zniszczyć dane osobowe i przekazać Zamawiającemu dokument potwierdzający to działanie, chyba, że przepisy powszechnie obowiązującego prawa nakładają na Wykonawcę obowiązek dalszego przechowywania danych osobowych.”

Pytanie nr 27

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 4 ust. 6, pkt. 4

Prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązuje się zawiadamiać Zamawiającego o każdym, związanym z realizacją Umowy powierzenia:

stwierdzonym naruszeniu ochrony danych osobowych wraz z przekazaniem wszelkich informacji dotyczących naruszenia, zgodnie z art. 33 RODO, będących w posiadaniu Wykonawcy - nie później, niż w ciągu 48 godzin od momentu stwierdzenia naruszenia, a także w przypadku pozyskania dodatkowych informacji w późniejszym czasie, przekazywać je bez zbędnej zwłoki na bieżąco”.

W naszej opinii 2 godziny to stanowczo zbyt krótki czas, aby zebrać niezbędne informacje i przekazać informacje o naruszeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie uwzględni uwag Wykonawcy. W §4 ust. 6 pkt 4 mowa jest o obowiązku zawiadomienia o stwierdzonym incydencie naruszenia ochrony danych osobowych wraz z przekazaniem wszelkich informacji dotyczących incydentu będących w posiadaniu Wykonawcy. Pozostałe informacje, które zostaną zebrane w późniejszym czasie (tj. po upływie 2 godzin) Wykonawca ma obowiązek przekazywać na bieżąco bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 28

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §6 ust. 2 – prosimy o wykreślenie zapisu.

W naszej opinii, jak zostało to wskazane wcześniej, broker ma obowiązek przechowywania danych i w tym zakresie może wykonać kopie danych.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający nie uwzględnia uwagi Wykonawcy. §6 ust. 2 dotyczy zobowiązania do niewykonywania zbędnych kopii. Skoro zgodnie z przepisami prawa wykonanie kopii jest konieczne to wykonanie jej przez Wykonawcę jest dopuszczalne i akceptowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 29

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §8 - prosimy o zastąpienie zapisu następującym:

„Wykonawca:

ma zgodę Zamawiającego na transfer danych osobowych do państwa nienależącego do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (państwa trzeciego), jak również do organizacji międzynarodowej w rozumieniu aktualnych przepisów o ochronie danych osobowych. W przypadku gdy Wykonawca powierza przetwarzanie danych osobowych do podmiotów z siedzibą poza EOG taki transfer danych osobowych jest zalegalizowany zgodnie z rozdziałem V RODO. Wykonawca w ramach legalizacji transferu danych wdrożył jeden ze sposobów legalizacji takiego przetwarzania danych, a w szczególności:

- 1) przyjął wiążące reguły korporacyjne zgodnie z art. 47 RODO;
- 2) zawarł standardowe klauzule ochrony danych przyjętych przez Komisję zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 93 ust. 2 RODO;
- 3) zawarł standardowe klauzule ochrony danych przyjętych przez organ nadzorczy i zatwierdzonych przez Komisję zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 93 ust. 2 RODO;
- 4) został przyjęty kodeks postępowania zgodnie z art. 40 RODO wraz z wiążącymi i egzekwowalnymi zobowiązaniami administratora lub podmiotu przetwarzającego w państwie trzecim do stosowania odpowiednich zabezpieczeń, w tym w odniesieniu do praw osób, których dane dotyczą.”

Wyjaśniamy, że Spółka jest częścią międzynarodowej grupy kapitałowej działającej w wielu krajach (również poza EOG). W związku z powyższym pewne rozwiązania informatyczne wykorzystywane do obsługi klienta mogą być wspierane przez spółki z grupy kapitałowej, które są zlokalizowane poza EOG. W przypadku jeżeli dochodzi do transferu danych taki transfer jest zalegalizowany zgodnie z rozdziałem V RODO.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający wprowadza modyfikację w §8 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych poprzez zastąpienie ust. 1 poniższym zapisem:

„1. **Wykonawca:**

ma zgodę **Zamawiającego** na transfer danych osobowych do państwa nienależącego do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (państwa trzeciego) lub organizacji międzynarodowej w rozumieniu aktualnych przepisów o ochronie danych osobowych, pod warunkiem spełnienia jednego z poniższych wymagań:

- 1) Komisja Europejska stwierdziła, że to państwo trzecie lub organizacja międzynarodowa zapewnia odpowiedni stopień ochrony danych osobowych, zgodnie z art. 45 RODO,
- 2) państwo trzecie lub organizacja międzynarodowa zapewnia odpowiednie zabezpieczenia i obowiązują tam egzekwowalne prawa osób, których dane dotyczą i skuteczne środki ochrony prawnej, zgodnie z art. 46 RODO,
- 3) zachodzi przypadek, o którym mowa w art. 49 ust. 1 akapit drugi RODO,

przy czym, to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zapewnienie spełnienia powyższych wymagań.”

Pytanie nr 30

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §8 ust. 3 - prosimy o zastąpienie zapisu następującym:

„Wykonawca ma zgodę na powierzenie kolejnemu podmiotowi (Podwykonawcy) przetwarzania danych osobowych, w ściśle określonym celu i zakresie, wyłącznie pod warunkiem poinformowania Zamawiającego w formie pisemnej lub elektronicznej o zamiarze wyboru Podwykonawcy. Lista podmiotów, którym Wykonawca powierza przetwarzanie danych na dzień zawarcia umowy stanowi załącznik nr 1”.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający nie uwzględnia uwagi Wykonawcy. Zgodnie z art. 28 ust. 2 RODO podmiot przetwarzający może powierzyć dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych tylko i wyłącznie wtedy, kiedy uzyska uprzednio szczegółową lub ogólną zgodę administratora. Zamawiający stosuje w swych umowach powierzenia zapisy mówiące uprzedniej pisemnej zgodzie na dalsze powierzenie danych osobowych (podpowierzenie).

Pytanie nr 31

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §8 ust. 5, pkt. 1

Prosimy o uzupełnienie zapisu w następujący sposób: „W przypadku powierzenia przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę Podwykonawcy, zgodnie z ust. 3, Wykonawca zawiera z Podwykonawcą, na piśmie, odrębną umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych (zwaną dalej umową podpowierzenia), w rozumieniu art. 28 ust. 4 RODO, z określeniem stosownego do Umowy właściwej celu, czasu i zakresu przetwarzania danych osobowych oraz rodzaju (kategorii) danych osobowych i kategorii osób, których te dane dotyczą lub Wykonawca skorzystał z innego instrumentu prawnego”.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający uwzględnia uwagę Wykonawcy i uzupełnia treść §8 ust. 5 pkt. 1 poprzez dodanie na końcu zdania następującego zapisu: „lub korzysta z innego instrumentu prawnego, o którym mowa w art. 28 ust. 3 RODO”.

Pytanie nr 32

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §8 ust. 5, pkt. 3 – prosimy o wykreślenie zapisu.

W naszej opinii, biorąc pod uwagę okoliczność, iż Spółka odpowiada za swoich Podwykonawców, to komentowane postanowienie jest nadmiarowe.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający nie uwzględnia uwagi Wykonawcy. W przypadku korzystania z usług podwykonawców zwiększa się ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w łańcuchu powierzenia danych, który ulega wydłużeniu. Dlatego w praktyce popularnym stało się regulowanie w ramach umowy powierzenia uprawnienia po stronie administratora do przeprowadzenia audytu również u podprocesorów. Zamawiający przysługujące mu przedmiotowe uprawnienie zapisał w treści §8 ust. 5 pkt. 3 umowy.

Pytanie nr 33

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 8, ust. 5, pkt. 5, pkt. 6 – prosimy o wykreślenie zapisu.

Biorąc pod uwagę okoliczność, iż Spółka odpowiada za swoich Podwykonawców, to komentowane postanowienie jest nadmiarowe.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający nie uwzględnia uwagi Wykonawcy. Administrator ma prawo posiadać aktualną listę osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych przez wykonawcę i podwykonawców w ramach realizacji umowy powierzenia i umowy właściwej, jak i również ma pełne prawo do dostępu do aktualnej listy wszystkich podmiotów przetwarzających.

Pytanie nr 34

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §9 – prosimy o dodanie ustępu 2 o treści:

„Audyty lub inspekcja może być przeprowadzony zgodnie z poniższymi zasadami:

- 1) Audyty lub inspekcje muszą być przeprowadzane w normalnych godzinach pracy, zgodnie z zasadami polityki Wykonawcy i nie mogą w sposób nieuzasadniony zakłócać działalności gospodarczej Wykonawcy.
- 2) W celu złożenia wniosku o przeprowadzenie audytu lub inspekcji, Zamawiający musi przedstawić Wykonawcy szczegółowy plan audytu lub inspekcji co najmniej sześć (6) tygodni przed proponowaną datą audytu. Plan audytu musi opisywać proponowany zakres, czas trwania i datę rozpoczęcia audytu lub inspekcji. Wykonawca dokona przeglądu planu audytu i poinformuje Zamawiającego o wszelkich wątpliwościach lub pytaniach (np. o wszelkich prośbach o informacje, które mogłyby narazić na szwank obowiązki Wykonawcy w zakresie poufności lub jej polityki bezpieczeństwa, prywatności, zatrudnienia lub innych). Wykonawca będzie współpracować z Zamawiającym w celu uzgodnienia ostatecznego planu audytu
- 3) Zamawiający nie może przeprowadzać audytu lub inspekcji, który skutkowałby naruszeniem zobowiązania do ochrony danych osobowych oraz zachowania poufności wobec innych administratorów na rzecz których Wykonawca przetwarza dane osobowe.
- 4) Zamawiający przed przystąpieniem do audytu lub inspekcji podpisze z Wykonawcą odrębną umowę dotyczącą poufności z Wykonawcą w zakresie przekazywanych informacji i prowadzonego audytu”.

Wyjaśniamy, że celem zapewnienia odpowiedniej asysty przy kontroli, zagwarantowania obecności osób, które są odpowiedzialne za przetwarzanie powierzonych danych oraz zorganizowanie koniecznych zasobów do przeprowadzenia audytu koniecznym jest, aby poinformowali nas Państwo o audycie z wyprzedzeniem i przedstawili plan audytu. Chcemy uniknąć konieczności odwoływania pracowników z urlopu lub cofania zatwierdzonych planów

urlopowych dla pracowników, którzy mieliby asystować przy kontroli. Plan audytu jest niezbędny, aby ustalić przebieg audytu i mieć możliwość go sprawnie przeprowadzić.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający uwzględniając przedstawione powyżej uzasadnienie w §9 dodaje dodatkowe zapisy w następującym brzmieniu:

2. Audyty lub inspekcje, o których mowa w ust. 1 **Zamawiający** może przeprowadzać w godzinach pracy **Wykonawcy**. **Zamawiający** zobowiązany jest do przeprowadzania audytów lub inspekcji w taki sposób, aby nie utrudniać **Wykonawcy** prowadzenia jego działalności ponad potrzebę.
3. **Zamawiający** jest zobowiązany zawiadomić **Wykonawcę** o zamiarze przeprowadzenia kontroli lub inspekcji z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, z jednoczesnym wskazaniem zakresu kontroli, czasu jej trwania oraz osób upoważnionych przez **Zamawiającego** do przeprowadzenia kontroli.
4. **Wykonawca** niezwłocznie poinformuje **Zamawiającego**, jeżeli jego zdaniem wydane mu polecenie w ramach działań, o którym mowa w ust. 1 stanowiłoby naruszenie aktualnych przepisów o ochronie danych osobowych.

Pytanie nr 35

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §11 ust. 1 – prosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §11 ust. 2 – prosimy o zmianę zapisu na następujący:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania za szkodę wynikającą z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy właściwej w zakresie ochrony danych osobowych lub Umowy powierzenia na zasadach ogólnych”.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych Załącznik nr 1 – prosimy o zmianę na „Lista podmiotów, którym Spółka powierza przetwarzanie danych osobowych”.

Odpowiedź na pytanie nr 37

Ponieważ Zamawiający nie rezygnuje z zapisów §4 ust. 2 pkt. 4 - załącznik nr 1 nie zostaje zmieniony. Lista podmiotów może stanowić załącznik nr 2 do umowy i na wprowadzenie dodatkowego załącznika Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 38

Z uwagi na ustanie obowiązywania ustawy o pośrednictwie ubezpieczeniowym z dnia 22 maja 2003r., zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany (każdorazowo) w treści wzoru umowy zlecenia brokerskiego oraz w treści oświadczeń składanych przez oferenta w konkursie odniesień do nieobowiązującej już w/w ustawy na odniesienia i wskazania aktualnego aktu prawnego regulującego kwestie związane z działalnością brokera ubezpieczeniowego tj. ustawę o dystrybucji ubezpieczeń z dnia 15 grudnia 2017 r.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 39

W nawiązaniu do treści punktu 10 Rozdziału VI, a w szczególności fragmentu „(...) Zamawiający nie będzie ponosił odpowiedzialności w przypadku ujawnienia informacji w nich zawartych np. podczas dokonywania wglądu do ofert przez osoby trzecie.” prosimy o informację, jakie osoby trzecie mogą mieć wgląd do ofert Wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający wyjaśnia, że przez osoby trzecie należy rozumieć m.in. osoby kontrolujące Zamawiającego bądź inne osoby które będą miały wgląd do postępowania.

Zgodnie z Rozdziałem VI Regulaminu konkursu, Wykonawcy zobowiązani są wykazać, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. W tym celu Wykonawcy winni złożyć stosowne uzasadnienie lub inne dokumenty potwierdzające, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz wydzielić dokumenty i informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa do odrębnego pliku w taki sposób, aby fragmenty objęte tajemnicą przedsiębiorstwa były odłączone od pozostałej części Oferty.

W przypadku, gdy Wykonawca nie zastosuje się do zapisów zawartych w Rozdziale VI Regulaminu konkursu w zakresie wydzielenia części objętych tajemnicą przedsiębiorstwa od pozostałej części oferty, Zamawiający nie będzie ponosił odpowiedzialności w przypadku ujawnienia informacji w nich zawartych np. podczas dokonywania wglądu do ofert przez osoby kontrolujące Zamawiającego, bądź inne osoby które będą miały wgląd do postępowania.

W przypadku, gdy Wykonawca zastosuje się do zapisów zawartych w Rozdziale VI w zakresie wydzielenia części objętych tajemnicą przedsiębiorstwa od pozostałej części oferty, Zamawiający w przypadku ujawnienia informacji w nich zawartych np. podczas dokonywania wglądu do ofert przez osoby kontrolujące Zamawiającego, bądź inne osoby które będą miały wgląd do postępowania, będzie w stanie nie udostępniać tej części oferty, a w przypadku kontroli postępowania będzie w stanie odpowiednio dokumenty zabezpieczyć i zastrzec by osoby kontrolujące nie ujawniały informacji w nich zawartych.

Pytanie nr 40

dotyczy kryterium 4 – Rozdział X Regulaminu) Wobec zapisów Regulaminu Konkursu dotyczących kryteriów oceny ofert w I Etapie konkursu (kryterium z pkt. 5)

Rozdział VII. Kryteria wyboru Brokera

ETAP I

5) Doświadczenie dot. pośredniczenia w zawieraniu ubezpieczenia inwestycji kolejowych (załącznik nr 19), w których Wykonawca brał udział (potwierdzone stosownymi referencjami), a przedmiotem był wybór Ubezpieczyciela i zawarcie umowy ubezpieczenia, w ciągu lat kalendarzowych 2017 - 2020:

a) CAR/EAR – 10 pkt;

b) OC Projektanta/OC Inżyniera – 10 pkt.

Punktacja: maksymalna liczba punktów do uzyskania – 20 pkt:

Za każde pośredniczenie powyżej 5, przyznawany jest 1 pkt. Maksymalnie 10 pkt dla CAR/EAR oraz 10 pkt dla OC Projektanta/OC Inżyniera.

Wnosimy o: zmianę wyżej wskazanego zapisu, poprzez uwzględnienie w przedmiotowym kryterium doświadczenia dotyczącego w zawieraniu inwestycji- bez zawężania przedmiotowego

kryterium jedynie do doświadczenia w ubezpieczeniu inwestycji kolejowych. W konsekwencji wnosimy o wykreślenie w Rozdziale VII, Etap I pkt. 5 Regulaminu słowa „kolejowych”.

W konsekwencji proponujemy zmianę następujących zapisów regulaminu na następujące:

Rozdział VII. Kryteria wyboru Brokera

ETAP I

5) Doświadczenie dot. pośredniczenia w zawieraniu ubezpieczenia inwestycji (załącznik nr 19), w których Wykonawca brał udział (potwierdzone stosownymi referencjami), a przedmiotem był wybór Ubezpieczyciela i zawarcie umowy ubezpieczenia, w ciągu lat kalendarzowych 2017 - 2020:

a) CAR/EAR – 10 pkt;

b) OC Projektanta/OC Inżyniera – 10 pkt.

Punktacja: maksymalna liczba punktów do uzyskania – 20 pkt:

Za każde pośredniczenie powyżej 5, przyznawany jest 1 pkt. Maksymalnie 10 pkt dla CAR/EAR oraz 10 pkt dla OC Projektanta/OC Inżyniera.

UZASADNIENIE:

Wniosek o zmianę podyktowany jest okolicznością, iż doświadczenie w aranżowaniu odpowiednich programów ubezpieczeniowych dla szeroko rozumianych inwestycji (w tym dużych inwestycji budowlanych, inwestycji związanych z infrastrukturą krytyczną itp.) winno być uznane za tożsame z posiadanym doświadczeniem w zakresie ubezpieczenia inwestycji kolejowych.

Doświadczenie w budowaniu polityki ubezpieczeniowej w zakresie ubezpieczeń budowlanomontażowych oraz odpowiedzialności cywilnej zawodowej obejmuje bowiem tożsamy obszar prawny, techniczny, finansowy oraz uwzględnia tożsame ryzyka ubezpieczeniowe. Odpowiednie zabezpieczenie dużych inwestycji wymaga zatem (podobnie jak w przypadku inwestycji kolejowych) dokonania rozpoznania obszarów ryzyka oraz odpowiedniego transferu tego ryzyka na zakład ubezpieczeń. Ponadto pragniemy wskazać, iż wysoki poziom złożoności wielu projektów/ inwestycji (w tym zaangażowanie wielu podmiotów) uzasadnia uznanie, iż oferent daję rękojmię należytego wykonania serwisu brokerskiego na rzecz PKP PLK S.A. oraz posiada odpowiednie doświadczenie oraz rozwiązania organizacyjne

gwarantujące sprawne przygotowanie oraz obsługę programu ubezpieczenia inwestycji kolejowych (w tym obsługę związaną z likwidacją szkód).

Ponadto argumentem uzasadniającym przychylenie się do przedmiotowego wniosku są także okoliczności związane z przedmiotem działalności PKP PLK S.A. Spółka odpowiada za zarządzanie państwową siecią linii kolejowych w Polsce oraz jest odpowiedzialna za zarządzanie i synchronizację ruchu pociągów pasażerskich i towarowych. W konsekwencji doświadczeniem w ubezpieczaniu inwestycji kolejowych mogą wykazać się tylko dotychczasowi pośrednicy ubezpieczeniowi PKP PLK S.A.

W konsekwencji stoimy na stanowisku, iż uwzględnienie przedmiotowego wniosku sprawi, że oferty złożą większa ilość brokerów. Taka zmiana będzie wysoce korzystna dla Organizatora i w prosty sposób wpłynie na konkurencyjność ofert. Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż tak zawężone kryterium oceny ofert (jedynie do posiadania doświadczenia w zakresie ubezpieczenia inwestycji kolejowych) nie dotyczy stricte przedmiotu konkursu jakim jest kompleksowa obsługa brokerska , lecz odnosi się do właściwości oferenta (wykonawcy).

Mając jednak na uwadze, iż intencją Organizatora przy formułowaniu przedmiotowego kryterium było zapewne dodatkowe punktowanie tych oferentów, którzy dają rękojmię należytego wykonania kompleksowej obsługi brokerskiej proponujemy jego modyfikację.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wyjaśnia, iż broker ubezpieczeniowy Spółki nie będzie pośredniczył na rzecz Zamawiającego przy zawieraniu ubezpieczeń inwestycyjnych, ze względu na fakt, iż Spółki nakłada na wykonawców inwestycji obowiązek przedłożenia dokumentacji ubezpieczeniowej do kontraktu. W związku z powyższym broker obsługujący obecnie Zamawiającego w żaden sposób nie jest uprzywilejowany względem innych brokerów. W praktyce przy pośredniczeniu w zawieraniu ubezpieczeń inwestycyjnych przedkładanych do Zamawiającego bierze udział bardzo szerokie grono brokerów, nie ma w tym przypadku więc mowy o zawężaniu konkurencyjności.

Pytanie nr 41

§ 2 ust. 1 pkt 6 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Proponujemy wprowadzenie zmiany poprzez zastąpienie rekomendacji brokerskiej określeniem porady brokerskiej. Proponujemy aby na tym etapie nie używano określenia rekomendacja brokerska. Co do zasady rekomendacja brokerska zgodnie z przepisami ma być przed zawarciem umowy ubezpieczenia (już po przeprowadzeniu postępowania zakupowego).

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający informuje, że w przytoczony przez Wykonawcę § 2 ust. 1 pkt 6 projektu umowy zlecenia brokerskiego nie istnieje. Wykonawcy zapewne chodziło o odniesienie do § 2 ust. 2 pkt 6 projektu umowy zlecenia brokerskiego. Zamawiający wprowadza modyfikację w § 2 ust. 2 pkt 6 projektu umowy zlecenia brokerskiego poprzez zastąpienie słowa „rekomendacja” wyrazem „opracowanie”.

Pytanie nr 42

§ 2 ust. 2 pkt 7 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod postanowieniem „(...) reprezentowanie przed wszelkimi osobami fizycznymi i prawnymi oraz organami administracji wszelkiego szczebla”?

Nasza wątpliwość wynika z tego, że ten zakres można szeroko interpretować, zaś broker ubezpieczeniowy nie świadczy pomocy prawnej.

Proponujemy również aby zmienić zapis SIWZ na SWZ – jeżeli będzie prowadzone postępowanie w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych to nowa ustawa nie używa już określenia SIWZ, a SWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający wprowadza modyfikację poprzez zastąpienie słowa „reprezentowanie” wyrazem „wspieranie”. Zamawiający ma na myśli m.in. wspieranie Spółki przy ewentualnych sporach prowadzonych przez KIO. Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację poprzez zastąpienie słowa „SIWZ” wyrazem „SWZ”.

Pytanie nr 43

§ 2 ust. 1 pkt 11 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Proponujemy zmianę ww. punktu na następującą: „(...) uzgadnianie wymogów ubezpieczeniowych stawianych kontrahentom, udzielanie odpowiedzi na pytania kontrahentów (w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania przez BROKERA niezbędnych do zaopiniowania danych bądź informacji), weryfikację dokumentacji ubezpieczeniowej (w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania przez BROKERA niezbędnych do zaopiniowania danych bądź informacji) przedłożonej ZLECENIODAWCY przez kontrahentów, w szczególności w zakresie obszaru inwestycyjnego;

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający informuje, że w przytoczony przez Wykonawcę § 2 ust. 1 pkt 11 projektu umowy zlecenia brokerskiego nie istnieje. Wykonawcy zapewne chodziło o odniesienie do § 2 ust. 2 pkt 11 projektu umowy zlecenia brokerskiego. Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w § 2 ust. 2 pkt 11 projektu umowy zlecenia brokerskiego w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie nr 44

§ 2 ust. 2 pkt 13 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „stałego dostępu do posiadanych platform internetowych, w szczególności w zakresie szkodowości oraz obszaru inwestycyjnego, pozwalających m.in. na rejestrację dokumentacji ubezpieczeniowej, wgląd do szkodowości, sprawdzenie stanu pojemności polis, sporządzanie statystyk” ?

Czy wystarczy posiadanie przez brokera platformy internetowej zapewniającej wskazane powyżej dane dotyczące szkodowości? Czy Zamawiający dodatkowo wymaga jeszcze innych danych? Prosimy również o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem obszaru inwestycyjnego.

Odpowiedź na pytanie nr 44

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał platformy internetowe, bądź inne bazy danych, w których zawarte będą informacje wskazane w § 2 ust. 2 pkt 13 projektu umowy zlecenia brokerskiego oraz umożliwił Zamawiającemu wgląd np. w postaci loginu oraz hasła do ww. platform. Pod pojęciem obszaru inwestycyjnego Zamawiający rozumie dokumentację ubezpieczeniową przedkładaną Zamawiającemu przez wykonawców robót, poprawność której weryfikuje broker tj.: polisy OC działalności, polisy OC projektanta, polisy budowlano-montażowe.

Pytanie nr 45

§ 2 ust. 2 pkt 16 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Prosimy o wykreślenie z niniejszego punktu wyrazu „windykacja”. Wyjaśniamy, że broker nie świadczy pomocy prawnej. Broker może sporządzić odwołanie w sprawie o odszkodowanie w której będzie wezwanie do zapłaty świadczenia/odszkodowania. W przypadku braku zgody na wykreślenie, prosimy o wyjaśnienie co dokładnie miałby robić broker wykonując windykację.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający wprowadza modyfikację poprzez zastąpienie słowa „windykacja” wyrazami „wspieranie w dochodzeniu”.

Pytanie nr 46

§ 2 ust. 2 pkt 19 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Prosimy o wykreślenie z niniejszego punktu doradztwa podatkowego. Czynności brokerskie nie obejmują doradztwa podatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający wprowadza modyfikację poprzez zastąpienie słowa „doradztwo” wyrazem „wspieranie”. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że zakres wsparcia w zakresie podatkowym dotyczy wyłącznie kwestii związanych z ubezpieczeniami.

Pytanie nr 47

§ 2 ust. 2 pkt 20 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Prosimy o zmianę w niniejszym postanowieniu, dni kalendarzowych na dni robocze. Prosimy również o wyjaśnienie, że pod pojęciem dni roboczych rozumie się dni od poniedziałku do piątku.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający informuje, że w przytoczonym przez Wykonawcę § 2 ust. 2 pkt 20 projektu umowy zlecenia brokerskiego nie ma wskazanych terminów. Wykonawcy zapewne chodziło o odniesienie do § 2 ust. 2 pkt 22 projektu umowy zlecenia brokerskiego. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w § 2 ust. 2 pkt 22 projektu umowy zlecenia brokerskiego zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem dni roboczych rozumie się dni od poniedziałku do piątku.

Pytanie nr 48

§ 5 ust. 1 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Prosimy aby w niniejszym ustępie, dodać zdanie trzecie w następującym brzmieniu „Nie stanowi naruszenia obowiązku, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu, ujawnienie przez Brokera danych lub dokumentów uzyskanych od ZLECENIODAWCY pracownikowi lub współpracownikowi Brokera, Ubezpieczycielowi lub podmiotowi działającemu w imieniu lub na

rzecz Ubezpieczyciela, gdy jest to konieczne w celu wykonania Umowy, zawarcia lub wykonania umowy ubezpieczenia lub umowy gwarancji ubezpieczeniowej.”.

Wskazujemy, że niniejsze zdanie konieczne jest celem umożliwienia brokerowi wykonywania zlecenia brokerskiego. Brak takiego zastrzeżenia uniemożliwi pośrednikowi wykonywanie czynności brokerskich w zakresie ubezpieczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 48

W opinii Zamawiającego nie ma potrzeby dodawania powyższego zdania do treści umowy zlecenia brokerskiego, ponieważ kwestia ta została uregulowana i opisana w umowie o zachowaniu poufności (§2 ust. 3 i 6). Zgodnie z powołanymi zapisami Zleceniodawca dopuszcza udostępnianie informacji pracownikom oraz wszystkim osobom współpracującym z nim przy realizacji przedmiotu umowy właściwej na podstawie umów cywilnoprawnych.

Pytanie nr 49

§ 5 ust. 2 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Prosimy o dodatnie w niniejszym ustępie, że zobowiązanie Zleceniodawcy dotyczy również rekomendacji brokerskiej oraz to aby zobowiązanie Zleceniodawcy o nieudostępnianiu tych danych obejmowało wszystkich pośredników ubezpieczeniowych, czyli także agentów, a nie tylko brokerów.

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający wyraża zgodę. Dodatkowo Zamawiający wprowadza poniższe zapisy do § 5 ust. 2 projektu umowy zlecenia brokerskiego o treści: „za wyjątkiem przypadków, w których:

- 1) ujawnienie informacji jest wymagane przez przepisy prawa, w tym jeśli ujawnienia informacji zażądały uprawnione organy państwa lub instytucji unijnych,
- 2) Zleceniodawca ujawnia informacje w celu ochrony przysługujących mu praw w ramach postępowań przed sądami lub organami administracji,
- 3) informacje były dostępne publicznie przed zawarciem umowy”.

Pytanie nr 50

§ 7 ust. 1 i ust. 2 projektu umowy zlecenia brokerskiego

Proponujemy wprowadzenie następujących zmian:

1. Z zastrzeżeniem zdania drugiego niniejszego ustępu, BROKER nie może zlecać wykonywania czynności pośrednictwa ubezpieczeniowego osobie trzeciej, a w szczególności innemu brokerowi. Broker może powierzyć wykonywanie Umowy w całości lub w części osobie współpracującej na wyłączność z Brokerem, spełniającej wymogi, o których mowa w art. 34 ust. 4 pkt 1 lit. a-e lub pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń oraz wpisanej do rejestru brokerów.

2. Stosownie do postanowień art. 29 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń, BROKER wykonuje czynności brokerskie wyszczególnione w § 2 ust. 2, wyłącznie poprzez osoby fizyczne spełniające wymogi przewidziane w art. 34 ust. 4 pkt 1 lit. a-e ustawy o dystrybucji ubezpieczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 51

§ 8 ust. 1

Proponujemy w niniejszym ustępie zmianę wyrazów wskazanych w nawiasie poprzez zastąpienie „ofert” „zapytaniami ofertowymi”. Broker nie przygotowuje ofert a jedynie zapytania ofertowe zwane także slipami brokerskimi. Oferty przygotowuje zakład ubezpieczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 52

umowa o zachowanie poufności

Prosimy o dodanie do umowy o zachowanie poufności następującego postanowienia „Nie stanowi naruszenia obowiązku zachowania poufności wynikającego z niniejszej Umowy, ujawnienie przez Brokera danych lub dokumentów uzyskanych od Zamawiającego pracownikowi lub współpracownikowi Brokera, Ubezpieczycielowi lub podmiotowi działającemu w imieniu lub na rzecz Ubezpieczyciela, gdy jest to konieczne w celu wykonania Umowy Właściwej, zawarcia lub wykonania umowy ubezpieczenia lub umowy gwarancji ubezpieczeniowej.”

Niniejszy wniosek uzasadniony jest tym, że brak tego wyłączenia uniemożliwi brokerowi wykonywanie umowy brokerskiej np. przekazanie jakichkolwiek danych do ubezpieczyciela w związku z poszukiwaniem ochrony ubezpieczeniowej przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 52

W opinii Zamawiającego nie ma potrzeby dodawania powyższego zdania do treści umowy o zachowaniu poufności, ponieważ kwestia ta została uregulowana i opisana w §2 ust. 3 i 6 przedmiotowej umowy. Zgodnie z powołanymi zapisami Zleceniodawca dopuszcza udostępnianie informacji pracownikom oraz wszystkim osobom współpracującym z nim przy realizacji przedmiotu umowy właściwej na podstawie umów cywilnoprawnych.

Pytanie nr 53

§ 5 umowy o zachowanie poufności

Prosimy o zmianę § 5 ust. 3 umowy o zachowanie poufności poprzez dostosowanie jej do wymogów art. 32 ust. 3 pkt 4 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń. Zgodnie z tym przepisem, broker ubezpieczeniowy przechowuje dokumentację dotyczącą wykonywanej działalności brokerskiej w zakresie ubezpieczeń, w szczególności pełnomocnictwa do wykonywania czynności brokerskich w zakresie ubezpieczeń w imieniu klienta oraz dokumenty dotyczące wynagrodzenia brokera, przez okres 10 lat od dnia zakończenia współpracy z klientem. Zatem w świetle tych postanowień przepisów prawa – broker nie będzie w stanie sprostać wymaganiom stawianym w ww. § 5 ust. 3 umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zamawiający uwzględnia uwagę Wykonawcy. W § 5 ust. 3 zostaje dopisana treść o następującym brzmieniu: „z wyłączeniem sytuacji, gdy powszechnie obowiązujące przepisy prawa nakazują przechowywanie Informacji przez Wykonawcę przez okres wskazany w tych przepisach”.

Pytanie nr 54

Składamy zastrzeżenia i uwagi do opisanych w dokumentacji konkursowej warunków udziału w konkursie oraz kryteriów wyboru brokera jako naruszających zasadę konkurencyjności oraz równego traktowania oferentów oraz zmierzających do uprzywilejowania i wyboru konkretnego, założonego z góry wykonawcy.

W ocenie skarżącej warunki udziału w konkursie zostały skonstruowane w taki sposób, by przy pozornym zachowaniu konkurencyjności postępowania, na etapie realizacji kryteriów wyboru i przy zastosowaniu punktacji określonej przez PKP PLK S.A. zapewnić sobie możliwość wyboru konkretnej spółki brokerskiej na wskazany i założony 4-letni okres współpracy.

Analiza kryteriów formalnych dopuszczających do udziału w konkursie wydaje się wskazywać, że jest to postępowanie, w którym może wziąć udział wiele podmiotów świadczących usługi

brokerskie na terenie RP. Jednakże weryfikacja tych kryteriów z przyjętymi zasadami punktacji pokazuje jasno, że najlepiej ocenione zostaną podmioty:

Posiadające polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej tytułu prowadzonej działalności brokerskiej z sumą gwarancyjną minimum 55 mln euro,

Prowadzące nieprzerwanie działalność brokerską od co najmniej 25 lat,

Posiadające doświadczenie w pośredniczeniu w zawieraniu ubezpieczeń inwestycji stricte kolejowych (maksymalną ilość punktów może uzyskać w przypadku zawarcia 5 ubezpieczeń CAR/EAR oraz 15 ubezpieczeń projektanta / OC inżyniera w tym sektorze) – uwzględniając fakt, iż specyfikacja obu tych produktów asekuracyjnych jest dość podobna także w odniesieniu do innych typów inwestycji, takie zapisy można uznać za ograniczające konkurencję wśród wykonawców;

Posiadające doświadczenie w obsłudze podmiotów wielooddziałowych, przy czym maksymalną liczbę punktów uzyska ten podmiot, który obsługuje co najmniej 25 podmiotów posiadających minimum 5 oddziałów w co najmniej 3 różnych województwach,

Wskazane powyżej elementy konstrukcyjne schematu punktacji albo zmierzają do uprzywilejowania konkretnego podmiotu (w tym np. prowadzenie działalności powyżej 25 lat czy sposób punktacji w zakresie specyficznie określonego kryterium doświadczenia w obsłudze podmiotów wielooddziałowych albo też jedynie mają ograniczyć możliwość otrzymania przez oferenta wysokiej/maksymalnej liczby punktów (tak przy wymogu doświadczenia w ubezpieczeniu inwestycji stricte kolejowych) przy braku uzasadnienia takiego uprzywilejowania ubezpieczeń inwestycji kolejowych – są one bowiem od strony ubezpieczeniowej zbliżone do pozostałych, niespecjalistycznych ubezpieczeń inwestycji. Dodatkowo, w Regulaminie konkursu PKP PLK S.A. nie dopuściła ofert składanych w konsorcjach, w przypadku których spełnienie tak określonych wymogów mogłoby być łatwiejsze do spełnienia, a Państwo uzyskalibyście usługę porównywalnej jakości. Nie ma również na podstawie Regulaminu konkursu możliwości skorzystania z potencjału innych spółek grupy kapitałowej do której należy broker (co niektórym wykonawcom, szczególnie zagranicznym, mocno ograniczy możliwość do uzyskania ocenę w ramach kryterium). Nie bez znaczenia jest również fakt, iż wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia określono bardzo krótki czas na przygotowanie indywidualnie wypracowanej koncepcji, spełniającej wszystkie wymogi formalne określone w Regulaminie (ogłoszenie ukazało się 29.04.2021r. i to w takim miejscu strony internetowej Zamawiającego, że jego wyszukanie nastręcza sporo trudności, a czas na złożenie oferty został wyznaczony na 14.05.2021r.).

Uwzględniając wszystkie wyżej opisane argumenty, jak również fakt, iż przygotowanie koncepcji uwzględniającej wszelkie aspekty zarządzania ryzykiem u Zamawiającego wymaga także głębokiej analizy statystyk szkodowości, które przekazane zostaną wnioskującym o nie wykonawcom po złożeniu oświadczenia o zachowaniu poufności (a zatem już w okresie biegnącym na złożenie oferty), niewątpliwie uprzywilejowaną pozycję ma podmiot realizujący aktualnie w Państwa przypadku usługi brokerskie, ponieważ on te dane posiada.

Odpowiedź na pytanie nr 54

Zamawiający informuje, że warunki udziału w konkursie, dokumentacja spełniająca warunki udziału w konkursie oraz kryteria oceny celem wyboru brokera są powieleniem zapisów z konkursu prowadzonego przez Zamawiającego 4 lata temu, w którym doszło do konkurencyjności ofert, w związku z powyższym nie może być mowy o naruszeniu zasady konkurencyjności. Zamawiający nie rozumie oskarżeń Wykonawcy, wskazujących iż najlepiej zostaną ocenione podmioty, które uzyskają największą liczbę punktów w 4 wskazanych przez Wykonawcę kryteriach, ponieważ na łączną liczbę punktów otrzymanych w konkursie składa się 9 elementów ocennych. Dodatkowo należy wskazać, że we wskazanych przez Wykonawcę kryteriach, w konkursie prowadzonym 4 lata temu, część Wykonawców otrzymała maksymalną liczbę punktów, jednak nie było Wykonawcy, który w każdym z tych kryteriów otrzymał maksymalną liczbę punktów, co jest kolejnym potwierdzeniem, że stawiane w konkursie kryteria wyboru brokera w żaden sposób nie faworyzują żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie rozumie również dlaczego miałyby uzasadniać wymóg doświadczenia Wykonawcy dotyczącego pośredniczenia w zawieraniu ubezpieczenia inwestycji kolejowych. Zamawiający jest Spółką kolejową. Jednocześnie Zamawiający informuję, że jego doświadczenie w obsłudze konsorcjum brokerów pokazało, że w praktyce tylko jeden broker obsługiwał Zamawiającego. Mając również świadomość, że nie brakuje Wykonawców spełniających warunki udziału w konkursie, nie widzimy podstaw do zmiany podejścia w zakresie udziału konsorcjum. Podobnie w przypadku innych podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej, do której należy Wykonawca. Niezgodny ze stanem faktycznym jest również zarzut Wykonawcy wskazujący, że Zamawiający wyznaczył bardzo krótki czas na złożenie oferty. Dzień przed Państwem pismem datowanym na dzień 12.05.2021 r. Zamawiający przedłużył termin składania ofert o tydzień i przesłał również do Państwa wiadomość e-mail z informacją o przedłużeniu terminu składania ofert. Wykonawcy mają możliwość wnioskowania do Zamawiającego o przedłużenie terminu składania ofert, czego Państwo w przeciwieństwie do innych Wykonawców nie zrobili. Wykonawcy mają również prawo wnioskowania o inne zmiany: warunków udziału w konkursie oraz kryteriów wyboru brokera, czego Państwo w przeciwieństwie do innych Wykonawców nie zrobili. Niezrozumiały jest także zarzut Wykonawcy, że Ogłoszenie o konkursie ukazało się na stronie internetowej Zamawiającego. Zamawiający zrobił i tak więcej niż musiał, informując o ogłoszeniu konkursu wielu Wykonawców drogą e-mail, w tym również Państwa. Kolejny zarzut dotyczący trudności w wyszukaniu strony internetowej Zamawiającego, na której zamieszczono

Ogłoszenie o konkursie jest o tyle dziwne, ponieważ Zamawiający w przesłanej drogą e-mail informacji o Ogłoszeniu o konkursie załączył link do strony internetowej Zamawiającego, na której zamieszczono wszystkie dokumenty dotyczące konkursu. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku szkodowości Zamawiającego. Nie wyobrażamy sobie sytuacji, iż przekazujemy do wszystkich Wykonawców dane szkodowe bez uzyskania oświadczenia o zachowaniu poufności. W tym przypadku również należy wskazać, że inni Wykonawcy nie mieli problemu z przesłaniem do Zamawiającego wymaganego oświadczenia, czego Państwo nie zrobili. Nie jest również winą Zamawiającego, że obecny broker Spółki posiada statystyki szkodowości. Każdy broker obsługujący dany podmiot jest w tym przypadku w uprzywilejowanej sytuacji.

Pytanie nr 55

Jednym z dokumentów, które należy załączyć do oferty jest oświadczenie złożone zgodnie z zasadami reprezentacji o wysokości rocznej składki z umów ubezpieczenia zawieranych za pośrednictwem Wykonawcy, zgodnych z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (przypis składki lokowanej przez Wykonawcę) na poziomie co najmniej 50.000.000, - (pięćdziesiąt milionów) PLN w ostatnim roku obrotowym potwierdzone kserokopią sprawozdania do KNF.

Dopełnienie powyższego obowiązku z przyczyn technicznych jest jednak niemożliwe. Należy wskazać, że sprawozdania z rocznej działalności brokerskiej są składane organowi nadzoru za pośrednictwem systemu teleinformatycznego i odbywa się poprzez uzupełnienie wymaganych interaktywnych pól bezpośrednio w systemie KNF. Natomiast plik, który można wygenerować po złożeniu sprawozdania jest w formacie .xml co oznacza, że aby zapoznać się z jego treścią konieczne jest posiadanie dostępu do systemu organu nadzoru co może mieć miejsce wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy lub organu nadzoru. Osoby trzecie nie mają technicznej możliwości prawidłowego pliku pobranego z systemu KNF. Inną możliwością jest wykonanie tzw. Print screenów (zrzutów ekranu) podczas składania sprawozdania lub jego edycji, co jednak nie ma przymiotu dokumentu i nie zapewnia integralności i niezmienności danych, których dotyczy. Potwierdzenie złożenia sprawozdania nie zawiera natomiast danych oraz informacji ze składanego sprawozdania z działalności. Okoliczność ta dotyczy wszystkich potencjalnych oferentów zainteresowany złożeniem oferty.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu przedkładania sprawozdania do Komisji Nadzoru Finansowego i pozostawienie wyłącznie warunku złożenia oświadczenia.

Pytanie nr 56

W związku z tym, że poprosili Państwo Wykonawców o dołączenie do oferty kopii raportu składanego do KNF (Rozdział V ust. 1 pkt 15) Regulaminu) informujemy, że aktualnie raporty te

składane są on-line w systemie KNF poprzez stosowny formularz i z tego powodu nie posiadamy kopii takiego raportu. Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od składania kopii raportu. Prosimy o wykreślenie słów „potwierdzone kserokopią sprawozdania do KNF”.
Proponujemy następującą treść ww. punktu

„15) oświadczenie, złożone zgodnie z zasadami reprezentacji o wysokości rocznej składki z umów ubezpieczenia zawieranych za pośrednictwem Wykonawcy, zgodnych z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (przypis składki lokowanej przez Wykonawcę) na poziomie co najmniej 50.000.000,- (pięćdziesiąt milionów) PLN w ostatnim roku obrotowym (załącznik nr 15 do oferty)”

Pytanie nr 57

Dot. ppkt 15 pkt 1 rozdział V Regulaminu Konkursu

Nie posiadamy kserokopii sprawozdania do KNF, gdyż jest ono składane w formie elektronicznej. Czy w takim razie wystarczy samo oświadczenie?

Odpowiedź na pytanie nr 55, 56, 57

Zamawiający wprowadza modyfikację w Rozdziale V ust. 1 pkt 15) Regulaminu konkursu poprzez wykreślenie słów: „potwierdzone kserokopią sprawozdania do KNF”.

Pytanie nr 58

Niniejszym zgłaszamy następujący wniosek do Regulaminu konkursu, Rozdział VII, ust. 1, pkt. 4

Liczba postępowań (załącznik nr 18) o zamówienie publiczne (sektorowe), w których Wykonawca brał udział (potwierdzone stosownymi referencjami), a przedmiotem był wybór Ubezpieczyciela i zawarcie umów ubezpieczenia ryzyk osobowych i majątkowych (zgodnie z działem II załącznika do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej), prowadzonych zgodnie z przepisami Ustawy Prawo zamówień publicznych w ciągu lat kalendarzowych 2017 – 2020.

Prosimy o dopuszczenie możliwości przedstawienia liczby postępowań o zamówienia publiczne, z uwzględnieniem zamówień sektorowych.

Odpowiedź na pytanie nr 58

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 59

Z uwagi m.in. na konieczność uzyskiwania referencji prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 25.05.2021 r.

Pytanie nr 60

Wnosimy jednocześnie o przedłużenie terminu składania ofert konkursowych. Aby móc w jak najlepszy sposób przygotować naszą ofertę prosimy o przedłużenie terminu składania ofert minimum do dnia 25 maja 2021 r. Nie jest to termin znacznie wydłużający pierwotny okres składania ofert, a z pewnością znajdzie odzwierciedlenie w ich jakości i pozwoli na dochowanie najwyższej staranności ze strony oferentów.

Pytanie nr 61

Z uwagi na fakt, iż w przygotowanie materiałów konkursowych zaangażowanych jest po naszej stronie kilka zespołów merytorycznych oraz duży nakład pracy, wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 25.05.2021 r. do godz. 15:00.

Pytanie nr 62

W oparciu o Rozdział IX ust. 1 pkt 4 Regulaminu wnioskuję o zmianę terminu składania ofert z:

Termin składania ofert: 14 maja 2021 r. do godz. 12.00

na:

Termin składania ofert: 31 maja 2021 r. do godz. 12.00

UZASADNIENIE:

Zgodnie z Regulaminem do oferty złożonej w Konkursie należy załączyć m.in. referencje potwierdzające spełnienie warunków udziału w konkursie w kontekście m.in, wykazania:

- doświadczenia i kompetencji w obsłudze wieloodziałowych podmiotów lub grup kapitałowych,
- postępowań o zamówienia publiczne, w których wykonawca brał udział,
- doświadczenie dot. pośredniczenia w zawieraniu ubezpieczenia inwestycji kolejowych. w przedziale czasowym 2017-2020.

Powyższe oznacza konieczność przedstawienia kilkudziesięciu referencji. Pozyskanie referencji, szczególnie od podmiotów powiązanych w sposób bezpośredni lub pośredni ze Skarbem Państwa, spółek komunalnych jest procesem zwykle długotrwałym z uwagi na obowiązujące procedury udzielania referencji / zaświadczeń należytego wykonania umowy. Sposób sformułowania kryteriów wymaga, aby referencje były "dedykowane", potwierdzające konkretne kompetencje lub konkretne doświadczenie. W tej sytuacji ogólne referencje mogą okazać się niewystarczające.

Wskazany przez Państwa termin składania ofert jest zbyt krótki biorąc pod uwagę proces pozyskiwania referencji i może zatamować Wykonawcy udział w postępowaniu, a Zamawiającemu ograniczyć ilość złożonych ofert. Stąd wniosek jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie nr 59, 60, 61, 62

Zamawiający przesuwa termin składania ofert z dnia 21 maja 2021 r. godz. 12:00 na dzień 24 maja 2021 r. godz. 12:00. Jednocześnie informujemy, że miejsce składania ofert pozostaje bez zmian.

Opracowała:

Alicja Kuropas

tel. +48 22 47 321 29